



Hovrätten över Skåne och Blekinge

## **ANSÖKAN OM RESNING**

Sökande: Vice chefsåklagaren Göran Olsson och kammaråklagaren Anna Broomé, Åklagarkammaren i Helsingborg.

Motpart: AJE

Offentlig försvarare för JE i pågående förundersökning avseende misstanke om skyddande av brottsling, grovt brott: Advokaten Kai Erwall, Advokatfirman Acta HB, Drottninggatan 28, 252 21 HELSINGBORG.

Saken: Resning.

### **Yrkanden**

1. Vi yrkar att hovrätten till nackdel för JE beviljar resning avseende Helsingborgs tingsrätts dom 2007-09-10, mål nr B 1028-07, i den del domen rör åtalet under punkten 1 i ansökan om stämning 2007-07-20, och på samma gång förordnar att målet skall tas upp på nytt.
2. Vi yrkar vidare att hovrätten efter beviljad resning häktar JE som på sannolika skäl misstänkt för mord. Som särskild häktningsgrund åberopar vi att det för mord inte är föreskrivet lindrigare straff än fängelse i två år och att det inte är uppenbart att skäl till häktning saknas. Vi åberopar även att det föreligger flyktfara och risk för att JE skall kunna försvåra utredningen. Vid bifall till yrkandet om häktning begär vi rättens tillstånd att inskränka JEs kontakter med omvärlden.

### **Anmärkning**

JE torde vara i behov av allmän rättshjälp för att kunna anlita ett biträde i resningsärendet.

### **Bakgrund**

SS, född 1942, och IS, född 1948, var sammanboende och bosatta i en stuga vid Hovs hallar, Båstads kommun. De bodde ensamma i stugan. För ett tiotal år sedan hade SS ett förhållande med JEs mormoder. JE besökte med anledning därav stugan i Hovs hallar vid en del tillfällen när han var liten och umgicks då med SS. De hade därefter ingen kontakt förrän JE besökte SS i stugan under

sommaren 2006 tillsammans med sin far och syskon. Vid det tillfället träffade JE IS för första gången.

Den 16 februari 2007 kontaktade ISs son polisen eftersom hans mor inte hört av sig eller kunnat nås per telefon under en längre tid. Det kunde senare konstateras att det saknades tydliga spår efter SS och IS efter den 11 januari 2007, med några få undantag, nämligen att det ringts samtal från SSs mobiltelefon i Landskrona den 13 januari 2007, att SSs bil fått en parkeringsanmärkning i Landskrona den 16 januari 2007 och att datumen på tidningar som anträffats i stugan går fram till den 16 januari 2007. Under den aktuella tiden bodde JE i Landskrona.

Den 2 mars 2007 fick SSs syster U-LO ett vykort från en granne till paret där grannen bland annat skrev att han under en längre tid inte sett eller hört något från SS. Kortet föranledde att U-LO tog kontakt med Marianne Falkengren, en tidigare väninna till SS. Efter ytterligare efterforskningar framkom det att SS enligt bilregistret skulle ha sålt sin bil till JE. Detta föranledde U-LO att kontakta JE varvid denne på fråga förnekade att han hade träffat SS under senare tid och även svarade undvikande på frågan om han köpt SSs bil.

Efter samtalet med JE gjorde U-LO en polisanmälan. Vid utredningen framkom bland annat att JE i SSs namn med början den 14 februari 2007 i olika banker ansökt om lån. Lån hade också beviljats med ett sammanlagt belopp av 450.000 kronor vilka pengar hade satts in på ett SS tillhörigt konto till vilket JE haft tillgång till genom PIN-kod och engångskoder. JE hade haft för avsikt att tillägna sig pengarna genom att föra över dem till andra konton men hade inte hunnit göra så innan han blev frihetsberövad av polisen.

07-03-03 gjordes husrannsakan i SSs och ISs stuga då man befarade att det kunde finnas avlidna personer därinne. Vid husrannsakan framkom omständigheter som visade att det var uppenbart att ingen hade varit i stugan på länge.

### **Utredningen**

07-03-03 hölls det första förhöret med JE. Han hördes då upplysningsvis. I senare förhör delgavs han misstanke om att ha mördat SS och IS och om bedrägeri mot banker. Sedan han begärts häktad misstänkt för mord häktades han av Helsingborgs tingsrätt 07-03-07 på sannolika skäl misstänkt för människorov avseende SS och IS.

Under utredningen erkände JE att han ansökt om lån i SSs namn men förnekade mord och människorov. Han förnekade all kännedom om SSs och ISs försvinnande. Såvitt avser SSs bil uppgav JE att han 07-01-11 besökt SS i

stugan i Hovs hallar och att han då köpt SSs bil av denne och att han fått bilen i sin besittning 07-01-17. Det visade sig att JE därefter vidare sålde bilen till en bilfirma 07-01-22.

JE uppgav vidare att han vid besöket i stugan 07-01-11 tillgripit SSs körkort och bankkort och att han efter 07-01-11 vid flera tillfällen besökt stugan utan att SS och IS varit där. Vid dessa tillfällen hade han kontrollerat SSs och ISs brevlåda och även varit inne i stugan. Kontrollen av brevlådan hade varit föranledd av att JE beställt ett VISA-gold kort i SSs namn och att han väntade på besked från banker i anledning av de lån han ansökt om (se bl.a. förhör med JE 2007-03-03, sid 770 f, i pärm nr 3 samt 2007-07-09 sid 1056 f, i pärm nr 3). JE uppgav också att han i SSs bostad 07-01-11 anträffat en handskriven lapp med fyra siffror. JE medgav att han den 13 januari 2007 i Landskrona försökt att ta ut pengar från SSs bankkonto med hjälp av det tillgripna bankkortet och de fyra siffrorna men misslyckats. Av utdrag från SSs personkonto i Nordea Bank framgår att 200 kr satts in på kontot 07-01-17 i namnet Marcus Svensson. JE har medgivit att det var han som satte in pengarna (se sid. 901 i pärm nr 3 och sid. 1088 i pärm nr 4). 07-01-19 har JE beställt koder till SSs internetbank (se sid 1076 ff och sid 1214 ff i pärm nr 4).

Av telefonanalys (se skriftlig bevisning i stämningsansökan under U) sidan 34 framgår att JEs mobiltelefon använts 07-01-12, kl. 13:45 vid ett samtal med vägverket och att mobiltelefonen då varit placerad i Landskrona. Av samma sida i telefonanalysen framgår att SSs mobiltelefon använts 07-01-13, kl. 12:39 vid ett nytt samtal med vägverket och att det då beställdes ett registreringsbevis. Även vid detta samtal var mobiltelefonen placerad i Landskrona. I tingsrätten uppgav JE att SS hade besökt honom i Landskrona 07-01-13 och att man då tillsammans med hjälp av SSs mobiltelefon hade beställt ett nytt registreringsbevis.

Av telefonanalysen sidan 34 framgår även att JE 07-01-12, kl. 16:31 ringt Nummerupplysningen som kopplat samtalet vidare till Assistencekåren i Sjöbo och att han samma dag kl. 16:43 ringt till sin moder. Vid det sistnämnda samtalet har JE befunnit sig vid Veberöd.

SSs bil hade bilfirman sålt vidare till en privatperson. Under utredningen togs bilen i beslag. Vid teknisk undersökning av bilen förekom blod i bagageutrymmet och på insidan av högra bakdörren. På en del av en list i bagageutrymmet påträffades blod som enligt SKL kunnat härledas till SS om man bortser från en nära släkting till honom. På en kartongdel i bagageutrymmet påträffades blod som enligt SKL kunnat härledas till IS om man bortser från en nära släkting till henne. Inne i bilens kupé påträffades blod på klädselsidan vid högra bakdörren. Enligt SKL kan blodet härledas till IS om man bortser från en nära släkting till henne.

Under utredningen förekom ett intensivt sökande efter SS och IS. De påträffades dock aldrig varken i livet eller som döda.

### **Åtalet**

07-07-20 väcktes åtal vid Helsingborgs tingsrätt mot JE för följande brott:

- A Mord alternativt grov misshandel och vållande till annans död alternativt människorov (åtalspunkten 1 i ansökan om stämning 2007-07-20)
- B Missbruk av urkund (åtalspunkten 2 i ansökan om stämning 2007-07-20)
- C Urkundsförfalskning (åtalspunkten 4 i ansökan om stämning 2007-07-20)
- D Försök till grovt bedrägeri medelst urkundsförfalskning i tre fall (åtalspunkterna 5-7 i ansökan om stämning 2007-07-20).

I tingsrätten förnekade JE åtalet under punkt A men erkände i övrigt vad som lades honom till last. Han vidhöll vad han sagt under förundersökningen om att han inte kände till något om SSs och ISs försvinnande.

### **Åklagarens bevisning**

Under punkt A ovan åberopade åklagaren omfattande skriftlig bevisning samt förhör med ett flertal personer. Bevisningen åberopades till stöd för bland annat att SS och IS inte frivilligt hade lämnat sitt hem, att de skadade eller döda transporterats i SSs bil, att de inte kunde förväntas vara i livet, att JE varit i behov av pengar och haft ett motiv att döda SS och IS för att därefter kunna använda SSs identitet vid bedrägerier mot banker, samt att JE bragt dem om livet eller i vart fall bemäktigat sig dem och fört bort dem med uppsåt att skada dem till liv eller hälsa.

### **Tingsrättens bedömning**

07-09-10 meddelade tingsrätten dom i målet. Tingsrätten dömde JE för de brott han erkänt och bestämde påföljden till fängelse i ett år. Tingsrätten ogillade åtalet för mord alternativt grov misshandel och vållande till annans död alternativt människorov.

I domskälen anförde tingsrätten bland annat att kropparna efter SS och IS saknades, att det i utredningen inte fanns något som egentligen klarlade hur SS och IS avlidit, att det inte fanns någon utredning om var dödsfallen i så fall skulle ha ägt rum eller vid vilken mera exakt tidpunkt de i så fall skulle ha skett, att utredningen inte helt uteslöt att SS fortfarande kunde vara i livet, att det inte fanns något som motbevisade att blodspåren i SSs bil funnits i bilen

redan då JE övertog densamma, att det inte fanns något som knöt den tidigare ostraffade JE till någon form av våldsanvändning mot SS eller IS, samt att det i stugan helt saknades omständigheter som på något sätt knöt JE till ett bortförande om ett sådant skulle ha ägt rum.

Tingsrättens dom har vunnit laga kraft. JE har avtjänat det honom ådömda fängelsestraffet.

### **Omständigheter som tillkommit efter det att tingsrättens dom vunnit laga kraft**

#### **Kropparna påträffas**

08-05-12 vid kl 19.50 tiden påträffades två döda kroppar i Häljasjön söder om Vomb inom Lunds kommun. Kropparna anträffades av sportfiskare som omedelbart kontaktade polisen. Liken låg med ett avstånd om ungefär 10 m ifrån varandra. Sportfiskarna märkte ut fyndplatsen.

Vid fyndplatsen var djupet ungefär i knähöjd och liken flöt i vassen. Båda kropparna saknade huvud och benen nedom låren. De var styckade. Det var en död kvinnlig kropp och en död manlig kropp. Den sistnämnde var med buntband bakbunden runt handlederna. Kropparna utgjordes av likdelar efter det försvunna paret SS och IS.

#### **Obduktionen**

08-05-15 och 08-05-16 genomförde rättsläkarna Peter Krantz och Sixten Persson rättsmedicinska obduktioner på de döda kropparna (sid 334 ff, och sid 347 ff, i pärm nr 6). Av obduktionsprotokollen framgår att kropparna delats nedom låren och vid halsens övre del, att utseendet av delningsställena på benen och halsen talar för att delning skett med kniv eller knivliknande redskap respektive fintandad såg samt att utseendet på delningsställena talar för att kropparna delats efter döden.

Peter Krantz har i ett utlåtande daterat 08-06-18 fastställt att identiteten på den döda kvinnliga kroppen är IS (sid 342 i pärm nr 6).

I ett utlåtande daterat 08-07-11 har Sixten Persson angett att kriminalkommissarie Tommy Lindén på Länskriminalavdelningen i Helsingborg fastställts att identiteten på den döda manliga kroppen är SS (sid 356 i pärm nr 6).

## **Dödsorsaken**

Rättsläkare har i dödsorsaksintyg avseende SS respektive IS angivit att dödsorsaken inte har kunnat fastställas men att omständigheterna starkt talar för att SS och IS bragts om livet av annan person (sid 333 och sid 346 i pärm nr 6).

## **JE's förhållanden 08-05-13**

JE och LS är barndomsvänner. De blev ett par under hösten 2007. De lever ihop på samma adress i Åstorp.

08-05-13 publicerades nyheten i media om att kropparna anträffats. Samma dag anmälde LS till polisen JE som försvunnen.

Även JE's arbetsgivare anmälde till polisen att JE försvunnit.

I anledning av JE's försvinnande hölls förhör med LS 08-05-13 kl 18.10. Vid detta förhör framkom bland annat följande (sid 882 ff, i pärm nr 8): att JE steg upp vid halv sex tiden på morgonen för att åka till sitt arbete, att han inte skickade sms till henne vilket han brukade när han kom till arbetet, att hon själv vid halv tio tiden på förmiddagen fick kännedom om att kropparna efter SS och IS anträffats, att hon då insåg att JE nog hade läst detta på morgonen och att han blivit rädd av det och stuckit, att JE inte hade sagt något konstigt på morgonen till LS. Hon berättade även att JE inte försvunnit tidigare samt att hon försökte nå JE under hela dagen men att hans telefon var avstängd.

Senare på kvällen fick LS tag på JE. Hon hämtade honom vid färjeläget i Helsingborg.

I förhör med JE (se nedan) har framkommit uppgifter med följande innebörd. På morgonen 08-05-13 läste han på nätet att kropparna anträffats. Han åkte inte till sitt arbete utan till Danmark och tänkte. Han stängde av telefonen. Under dagen kom han fram till att han nu skulle berätta sanningen om vad som hände 07-01-11 med SS och IS. Tidigare berättade han inte som det var för att det var så jätteallvarligt med tanke på straffet. Han ville hellre klara sig undan helt istället.

## **Nya förhör med JE**

På kvällen 08-05-13 kl 22.46 hölls det första förhöret med JE efter det att kropparna anträffades. Han hördes som annan och lämnade då helt nya uppgifter angående bl a SS och IS's försvinnande. Med anledning av de nya

uppgifterna blev JE misstänkt för skyddande av brottsling, grovt brott och tingsrätten förordnade advokaten Kai Erwall som offentlig försvarare i denna del. Därefter hölls ett nytt förhör med JE 08-05-14. Han hördes då i närvaro av sin offentlige försvarare Kai Erwall. Vid detta förhör delgavs JE misstanke om skyddande av brottsling, grovt brott och grov stöld 07-01-11 i Båstad. Därefter har ytterligare förhör hållits med JE 08-07-09, 08-10-11, 08-11-27 och 09-03-03.

### **JEs nya uppgifter**

I de ovan nämnda nya förhören med JE har bland annat uppgifter med följande innebörd framkommit (sid 1022 ff, sid 1046 ff, sid 1075 ff, sid 1080 ff, sid 1153 ff och sid 1157 ff i pärm nr 9):

att JE 07-01-10 besökte SS i dennes bostad, att det då framkom att SS dagen efter skulle åka till Helsingborg för att hämta IS, att JE som var i stort behov av pengar såg chansen att göra inbrott hos SS eftersom SS skulle åka iväg, att SS hade jätte mycket grejor i huset, att han inte såg något specifikt han skulle ta, att han ville åka dit när SS inte var hemma för att se om det fanns något av värde, att han aldrig gjort något liknande tidigare, att han inte ville utföra brottet själv, att han var jättenervös för det, att det skulle vara lugnare att ha någon med sig, att han därför 07-01-11 åkte in till Knutpunkten i Helsingborg för att eventuellt se om där var någon som var intresserad av att tjäna lite snabba pengar,

### *Den okände*

att han på Knutpunkten gick fram till en för honom okänd person med ”luffarutseende” som satt på en bänk utanför Pressbyrån, att han vågade gå fram för att den okände satt själv, att den okände var svensk och runt 40 år hade lite längre fettigt och stripigt hår och stort skägg, var grovt byggd, kortare än JE, hade grova ögonbryn och såg sliten ut, att han aldrig hade vågat gå fram om han inte hade uppfattat den okände som hemlös, att han erbjöd denne person att tjäna lite snabba pengar genom inbrott, att han berättade för den okände att det inte skulle vara någon hemma där de skulle göra inbrott, att den okände följde med JE, att de direkt åkte tillsammans i JEs pappas Saab till SSs bostad i Hovs Hallar, att den okände under färden pratade om vad som kunde finnas i huset men att JE inte visste utan bara sa att där fanns en massa grejor och eventuellt pengar, att han och den okände inte alls pratade om hur de skulle dela upp godset eller något sådant,

### *Vid SSs bostad*

att hans avsikt hela tiden var att stölden skulle ske när SS och IS inte var hemma, att han för att förvissa sig om att så var fallet ringde till SS när han och den okände var ett par minuters bilfärd från SSs bostad men att han inte fick något vettigt svar när han och SS talades vid, att han parkerade bilen på en grusväg ungefär 300 m från huset, att de skulle smyga dit för att se om någon var hemma, att han och den okände följde den stora vägen fram till SSs hus, att SSs bil stod parkerad alldeles i anslutning till entrén till trädgården, att de gick några meter in på tomten efter att ha sett bilen, att när han såg att det fanns folk i huset sa till den okände att de fick skita i det, att han själv gick fort tillbaka mot sin egen bil, att den okände ändå gick fram mot huset, att han nästan framme vid sin egen bil hörde ett jäkla väsen, att han då vände tillbaka till huset, att när han kom tillbaka till tomten låg SS och IS på marken precis utanför entrédörren, att de var jätteblodiga och det var mycket blod runt omkring, att han inte hört något pistolskott, att den okände kanske stuckit dem med kniv, att han fick uppfattningen att SS och IS var döda med tanke på blodet och att de låg helt stilla, att han inte tror att han kontrollerade om de var vid liv, att han inte funderade så mycket på vad som hänt SS och IS, att han inte kände någon aggression mot den okände för vad som hänt, att han fick panik, att han sa till den okände att denne fick ordna upp det här själv och att han inte ville bli inblandad, att han inte tror att han frågade den okände om vad som hade hänt med SS och IS, om varför han dödat dem, att han tror att han var kvar ungefär tio minuter, att han pratade med den okände men att han inte minns om vad, att han inte kommer ihåg om han sa till den okände att han skulle köra iväg,

#### *Till Båstad*

att dörren till huset var öppen, att han gick in och tog en öppnad flaska med lite sprit i och körde till Båstad för att skingra tankarna, att han där satt i bilen, tänkte, drack sprit och var borta en till två timmar, att han inte kommer ihåg vad han tänkte, att han under tiden han satt i bilen bestämde sig för att åka tillbaka till SSs bostad, att han gjorde det för att se vad som hade hänt, att han inte visste om den okände ringt till polisen eller bara stuckit,

#### *Tillbaka vid SSs bostad och färden till Häljasjön*

att när han kom tillbaka till SSs bostad så stod den okände ungefär på samma plats som kropparna hade legat, att kropparna var borta, att han på fråga fick till svar att SS och IS låg i SSs bil, att han gick och kollade in genom bilrutorna men att han inte såg dem för att det var kolsvart, att han efter att ha kikad in i bilen och inte såg något trodde att kropparna låg i bagageutrymmet men att han aldrig kontrollerade om så var fallet och inte heller frågade den okände om

vilket, att han inte vet eller tänkte på hur den okände fick tag på nycklarna till SSs bil, att han inte tänkte på vilket tillstånd den okände befann sig i, att han gick in i huset och rafsade åt sig två mobiltelefoner, husnycklar och körkort, att han kände sig inblandad eftersom han tog med den okände för att göra inbrott, att han föreslog för den okände att de skulle göra sig av med kropparna i Bysjön ner mot Veberöd, att han ofta varit i Bysjön och fiskat till det är mörkt, att han tänkte att de kunde sänka kropparna i sjön så att han och den okände skulle klara sig, att den okände körde SSs bil med kropparna, att han själv körde sin pappas bil, att han körde först eftersom den okände inte visste var Bysjön låg men att den okände körde om honom vid nämnda sjö och att han körde efter den okände till Häljasjön som ligger intill Bysjön, att den okände sa när de stod utanför bilarna vid Häljasjön att de lika gärna kunde ”ta det här”, att den okände sedan gick ner till sjön medan JE väntade uppe vid bilarna, att den okände kom tillbaka och berättade att det låg en båt nere vid sjön, att JE då svarade den okände ”ja, det får du ordna precis hur du vill”, att JE satte sig i bilen,

#### *Dumpningen av kropparna i Häljasjön*

att han satt kvar i bilen på parkeringen vid Häljasjön, att han såg hur den okände öppnade bagageluckan till SSs bil och därefter släpade ut SS och IS ner till en båt, att han inte direkt såg att det var paret men att han trodde det, att det var kolsvart och att han inte kunde se något, att den okände körde iväg för att hämta tyngder och var borta ungefär 15-20 minuter, att den okände när han kom tillbaka frågade JE om han hade någonting att binda med, att han inte hade det men att han överlämnade buntband till den okände, att han satt i bilen ungefär en och en halv till tre timmar och väntade, att han inte kontrollerade hur den okände gick till väga eller såg något av de döda kropparna överhuvudtaget, att den okände till slut kom fram till honom och sa att det var ordnat, att de då bestämde att den okände skulle köra SSs bil till Knutpunkten i Helsingborg och att JE sedan skulle hämta bilen där för att därefter undanröja eventuella spår i bilen, att han ville undanröja bevisen själv för att han inte riktigt litade på den okände, att han aldrig själv var rädd för den okände trots att denne tagit livet av SS och IS,

#### *Tillbaka vid området kring Häljasjön 07-01-12*

att han 07-01-12 körde med sin pappas bil ner till Häljasjön igen, att han tänkte åka dit för att se om han såg någonting och för att tänka men att han istället bara körde förbi Häljasjön och åkte till den närbelagda Bysjön, att han satt vid Bysjön och tänkte samt att han därifrån ringde sin mamma och Assistancekåren (angående tid för samtalen se stämningsansökan 070720 under skriftlig bevisning U sid 34 samt angående sjöarnas belägenhet och avståndet mellan dessa se sid 193 och 283 i pärm 6),

### *SSs bil*

att den okände efter dumpningen av kropparna körde SSs bil från Häljasjön till en parkering vid Knutpunkten i Helsingborg, att den okände lämnade bilen där olåst med nycklar, att JE hämtade SSs bil 07-01-13 där den okände lämnade bilen, att han misstänkte att det fanns blod efter liken och fingeravtryck efter den okände i bilen, att det var därför han skulle ta hand om bilen, att han skulle förstöra spåren genom att elda upp bilen eller städa den men att han endast torkade av ratten för att ta bort den okändes fingeravtryck, att eftersom han var i stort behov av pengar valde att skriva över bilen på sig själv, att han från den mobiltelefon han stal från SS ringde Vägverket 07-01-13 d v s samma dag som han hämtade bilen i Helsingborg och att han då beställde registreringsbevis, att han skrev över SSs bil på sig själv och sålde den till en bilhandlare (angående datum för när detta skedde se stämningsansökan 070720 under skriftlig bevisning U sid 34 och sid 346,362 och 365 i pärm nr 1),

### *JE återvänder till SSs bostad*

att han ensam återvände till SSs bostad veckan efter det att SS och IS dödats, att det var på dagen när det var ljus, att han körde sin pappas bil dit, att han återvände mest för att se att han och den okände inte hade lämnat eller tappat någonting som kunde visa att de hade varit där, att det inte syntes något blod utanför huset, att han gick in i huset för att se om där fanns något av värde, att han då hittade bankpapper och kom på de ”ekonomiska grejorna”, att han var där kanske en timma och att han kollade runt överallt, att han endast tog en nyckel och bankpapper, att han har för sig att han även gick ner till postlådan och tog posten som han sedan glömde i huset, att han gjorde detta för att folk inte skulle börja undra, att han låste och åkte därifrån.

### *Mer om den okände*

Av förhören med JE har även framkommit att han inte haft någon som helst kontakt med den okände efter dumpningen av liken i Häljasjön, att den okände aldrig, såvitt JE känner till, fick något gods med sig från inbrottet hos SS och IS, att den okände inte heller fick något föremål eller pengar från JE i anledning av deras planerade inbrott, att JE efter augusti 2007 varit på Knutpunkten i Helsingborg rätt många gånger och försökt att leta upp den okände, att han gjorde detta utan speciell anledning, att han bara ville se den okände för det kunde vara intressant, att han inte hade tänkt prata med den okände samt att han aldrig känt till den okändes namn.

## **Verktyg**

Från utrymmen på tomten i Hovs Hallar har 08-05-19 tagits i beslag bland annat verktyg (se beslagsprotokoll 2008-1200-BG4780 sid 45, 2008-1200-BG4782 sid 48, 2008-1200-BG4778 sid 51-55, 2008-1200-BG4783 sid 58 och fotografier sidorna 64-109, allt i pärm nr 6). Allt gods är undersökt visuellt. På alla knivar, sågar och sågblad har sökts efter blod. På alla knivar och sågar har sökts efter fingeravtryck. Inga säkringsbara spår har anträffats (se Protokoll över Kriminaltekniska undersökningar daterat 2009-03-05 Teknisk bilaga sid 47 ). Av utredningen har framgått att SS innehaft en större mängd verktyg och att inga verktyg, förutom möjligen något enstaka, tillförts fastigheten efter 07-01-11 (se förhör med U-LO under flik 3, sid 6 f i tilläggsprotokoll i pärm nr 10).

## **Häljasjön**

Det har varit fiskeförbud sedan år 2000 i Häljasjön. Fiskeförbudet gäller alla människor. Att det rått fiskeförbud har varit allmänt känt samt även framgått av skyltar. JE har ett stort fiskeintresse. Han har varit medlem i fiskeklubben Öresund som har fiskerätten i närliggande Bysjön.

## **Avstod från rekonstruktion**

Den 5 september 2008 tog kriminalinspektören Christer Sterving telefonkontakt med JE med anledning av en kommande rekonstruktion.

JE informerades om att polisen hade önskemål om att JE skulle få berätta och visa på plats det som han själv hade berättat om i förhör. Rekonstruktionen avsåg både vad som hänt vid Hovs Hallar och vid Häljasjön samt färden däremellan. I samband med bestämmande av tid för rekonstruktionen så uppgav JE att han ville hjälpa till så gott han kunde (sid 1020 i pärm nr 9).

Några dagar efter det att en plan för genomförandet av rekonstruktionen överlämnats till advokaten Kai Erwall och denne först meddelat att han inte hade några invändningar mot den plan som upprättats tog advokaten Kai Erwall kontakt med kriminalinspektören Lars Johansson och uppgav att JE inte längre var beredd att delta vid den planerade rekonstruktionen. Något skäl till JEs ändrade uppfattning i frågan var advokaten Kai Erwall inte beredd att då ange (sid 1021 i pärm nr 9).

## **Kompositbildsförhör**

I anledning av JEs, så som det får förstås ”egna önskemål” så utfördes ett så kallat kompositbildsförhör med honom den 27 november 2008 (sid 1086 och sid 1153 ff i pärm nr 9).

JE fick med hjälp av kriminalinspektören Dan Boija från Polismyndigheten i Stockholms län framställa en kompositbild i datormiljö (angående värdet av densamma och mer om metoden se sid 551f, och sid 553 f, i pärm nr 7).

Bilden har uppvisats för 49 stycken personer som har anknytning till platser där hemlösa ibland annat Helsingborg ofta befinner sig. Det har lett fram till att bilder på elva personer tagits fram. Därefter har JE förevisats bilderna och inte pekat ut någon som gärningsman till mordet på SS och IS (sid 555 ff i pärm nr 7 och sid 1157 ff i pärm nr 9).

### **Saknade kroppsdelar**

Efter det att kropparna anträffats har stora eftersökningar gjorts - efter de saknade kroppsdelarna huvuden och ben - vid Häljasjön, Bysjön närliggande vattendrag och närområden. Bland annat med hjälp av kriminalsökhundar och dragning. De stora eftersökningarna har inte lett fram till något resultat.

### **Ett brev**

Ett brev med anonym avsändare inkom till polisen i Ängelholm 09-03-23. Brevet innehöll uppgifter som JE skulle ha lämnat till sin farmor angående händelsen med SS och IS. Enligt innehållet i brevet var det ”inte meningen att det skulle hända men Sölve blev aggressiv så jag måste försvara mig” (se brevet under flik 1, sid 2 ff, i tilläggsprotokoll pärm nr 10). I anledning av brevet hölls flera förhör. Brevskrivaren och avsändaren, en sväger till JEs farmor vid namn AR, uppgav att uppgifterna kom från hans hustru K R, som är en syster till JEs farmor. KR uppgav i sin tur att uppgifterna till henne lämnats av en av hennes systrar. Polisen har bland annat hört nämnda syster samt JEs farmor men de har inte velat vidkännas uppgifterna som framgår av brevet (se förhör under flik 1, sid 47 ff, sid 53 ff, sid 58 ff och sid 61 ff i tilläggsprotokoll i pärm nr 10).

### **Rättslig reglering i fråga om resning till nackdel för tilltalad**

I 58 kap 3§ 1 st 2 rättegångsbalken anges att resning får beviljas om det för brottet är föreskrivet fängelse i mer än ett år samt någon omständighet eller

något bevis, som inte tidigare har förebringats, åberopas och dess förebringande sannolikt skulle ha lett till att den tilltalade dömts för brottet.

I samma bestämmelses andra stycke anges att resning inte får beviljas med mindre åklagaren gör sannolikt, att han inte vid den rätt som meddelat domen – eller genom fullföljd av talan från denna – kunnat åberopa omständigheten eller beviset eller att han i annat fall haft giltig ursäkt att inte göra detta.

Resningsinstitutet är en kompromiss mellan två principer – sanningsprincipen och orubblighetsprincipen. Med sanningsprincipen avses intresset av att felaktiga domar skall kunna rättas till. Orubblighetsprincipen tar sikte på att en lagakraftvunnen dom inte skall kunna rivas upp. När det gäller resning till nackdel för en tilltalad i brottmål kan sägas att orubblighetsprincipen är starkare betonad än i andra fall.

I fråga om de närmare förutsättningarna för resning till nackdel för en tilltalad gäller följande rekvisit.

#### *Straffskalerekvisitet*

Detta rekvisit medför att resning kan beviljas bara när det är fråga om ett förhållandevis grovt brott. Straffskalans maximum måste vara fängelse i mer än ett år.

För mord kan följa fängelse på livstid.

#### *Nyhetsrekvisitet*

Nyhetsrekvisitet innebär att endast sådana omständigheter eller bevis som inte tidigare har förebringats i målet får åberopas som grund för resning.

#### *Sannolikhetsrekvisitet*

Sannolikhetsrekvisitet tar sikte på vad en ny prövning av saken kan antas komma att resultera i. Ställningstagande i fråga om resning förutsätter alltså en sammanvägning av den gamla och den nya bevisningen. Ju starkare den gamla bevisningen bedöms ha varit, desto lägre krav behöver ställas på styrkan i den nya bevisningen och omvänt.

#### *Ursäktsrekvisitet*

Ursäktsrekvisitet innebär att en ny omständighet eller ett nytt bevis som i och för sig uppfyller kraven enligt nyhetsrekvisitet ändå inte får åberopas i ett resningsärende med mindre sökanden (åklagaren) gör sannolikt att han inte kunnat åberopa omständigheten eller beviset i den reguljära processen eller haft giltig ursäkt för att inte göra detta. Sökanden anses normalt inte ha kunnat åberopa beviset eller omständigheten i de fall de inte varit kända för sökanden vid den tiden. Samma sak måste gälla då den tilltalade lämnar nya uppgifter först sedan domen vunnit laga kraft.

#### *Ettårsfristen*

Enligt 58 kap 4§ 2st rättegångsbalken skall enligt huvudregeln en ansökan om resning till nackdel för tilltalad göras inom ett år från det sökanden fick kännedom om det förhållande som ansökningen grundas på. Om fristen överskrids medför detta att resningsskälens nyhetsvärde prekluderas, d v s det nya skälet får inte längre åberopas som grund för resning.

#### *Skall en intresseavvägning göras?*

Enligt 58 kap 3§ rättegångsbalken *får* resning beviljas när de förut angivna förutsättningarna är uppfyllda. Ordet *får* leder tanken till att bestämmelserna skall tillämpas fakultativt, d v s rätten till resning är inte ovillkorlig. Frågan om resning skall beviljas i ett visst fall kan då besvaras först efter en slutlig avvägning mellan de olika intressen som står mot varandra och som kommer till uttryck i de principer som vi tidigare nämnt.

### **Grunderna för vår ansökan om resning**

#### *Ej tidigare förebringad, helt ny bevisning, som åberopas som grund för ansökan om resning*

##### *De påträffade kropparna*

Vid åtal för mord, dråp eller grov misshandel och vållande till annans död förekommer praktiskt taget alltid påträffandet av en död kropp. I de flesta fall har dödsorsaken kunnat fastställas. I den utredning som föregick åtalet mot JE påträffades aldrig kropparna efter SS och IS. De påträffades först 08-05-12. Rättsläkare har funnit att delningen av respektive kropp talar starkt för att SS och IS bragts om livet. JEs uppgifter i de nya förhör som hållits med honom efter det att kropparna påträffats bekräftar rättsläkarens slutsatser. Teknisk och rättsmedicinsk utredning avseende de döda kropparna och hanteringen av dessa åberopas till styrkande av att SS och IS bragts om livet, styckats och att kropparna efter dem därefter dumpats samt att kroppen efter SS haft händerna bakbundna. I anslutning härtill åberopas förhör med rättsläkaren Peter Krantz med samma bevisstema.

Vi vill ange följande beträffande den ovan nämnda tekniska utredningen. En plastsäck anträffades invid SSs och ISs fastighet i Hovs Hallar och togs i beslag 07-03-19. Plastsäcken återropades inte som bevisning i den tidigare utredningen. Plastsäcken har enligt utlåtande visat sig komma från samma tillverkning som den plastsäck som varit fäst vid SSs kropp.

#### *JEs nya uppgifter*

I de nya förhör som hållits med JE har han lämnat uppgifter som till stor del helt avviker från de uppgifter han lämnat i den tidigare utredningen. Han har också medgett att han i den tidigare utredningen lämnat felaktiga uppgifter men bedyrat att han nu talar sanning. JE hävdar i sin nya berättelse att det är en för honom okänd person som tagit livet av SS och IS och att samme person därefter ensam hanterat kropparna. Enligt vår mening måste dock de uppgifter som JE lämnat i de nya förhören i flera avseenden vara osanna och orimliga sett mot bakgrund av innehållet i hans nya berättelse och hans tidigare agerande. JEs nya uppgifter återopas till styrkande av att han ensam eller gemensamt och i samförstånd med annan person uppsåtligen bragt SS och IS om livet.

#### *Stödjande bevisning*

Som bevisning återopas förhör med LSs moder LoS. LoShar i förhör 08-10-13 (sid 958 ff i pärm nr 8) lämnat uppgifter som tyder på att JE deltagit i dumpningen av kropparna. Förhöret återopas till styrkande av att JE uppgifter om sin egen roll vid dumpningen är osanna.

Vidare återopas förhör med JEs fader RE. RE har i förhör 08-11-07 (sid 832 ff i pärm nr 8) lämnat uppgifter som tyder på att JE vid SSs och ISs stuga ensam eller tillsammans med annan person placerat SSs och ISs kroppar i SSs bil. Förhöret återopas till styrkande av att JE hanterat kropparna ensam eller tillsammans med annan.

Därutöver återopas det till polisen inlämnade brevet samt vittnesförhör med nedan nämnda personer.

Förhör med AR och KR. De har i förhör 09-04-06 (se under flik 1, sid 19 ff och sid 31 ff i tilläggsprotokoll pärm nr 10) lämnat uppgifter som tyder på att JE 07-01-11 vid SS och ISs stuga varit i handgemäng med SS. Förhören återopas till styrkande av att JEs uppgifter om händelseförloppet vid stugan är osanna.

Förhör med U-LO. Hon har i förhör 09-04-24 (se under flik 3, sid 6 i tilläggsprotokoll i pärm nr 10) lämnat uppgifter som tyder på att merparten av de verktyg som tagits i beslag 08-05-19 från utrymmen på tomten i Hovs Hallar fanns på platsen 07-01-11. Förhöret återopas till styrkande av att JE haft tillgång till verktyg i samband med mordet 07-01-11.

Vi åberopar syn vid SSs och ISs stuga vid Hovs Hallar och vid Häljasjön (angående de närmare omständigheterna på platserna se stämningsansökan skriftlig bevisning under X flik 1 samt protokoll över kriminaltekniska undersökningar 2009-03-05 sid 7-19).

### **Justering av åtal vid en ny rättegång**

Om resning beviljas justeras åtalspunkten 1 i ansökan om stämning 2007-07-20 enligt följande:

#### *MORD*

*Ericsson har vid ett tillfälle i januari 2007 i Båstads kommun uppsåtligen berövat SS och IS livet. Ericsson har begått brottet ensam eller tillsammans och i samförstånd med en eller flera personer.*

Alternativyrkandena i andra och tredje styckena av gärningsbeskrivningen faller bort.

### **Bevisning vid en ny rättegång**

Om resning beviljas åberopar vi således i den kommande rättegången följande bevisning:

#### Bevisningen i ansökan om stämning 2007-07-20:

Den skriftliga bevisning som angetts under B, J, K, L, M, N, O, P, Q, U och X åberopas även i en ny rättegång.

Den muntliga bevisningen som anges under B, P, Q och R åberopas även i en ny rättegång. Såvitt avser förhöret med U-LO skall hon numera höras till styrkande av att ingen person tidigare dött i stugan vid Hovs Hallar. Såvitt avser förhören med vittnena under P,Q och R är bevistemat det som anges i stämningsansökan.

Som bevisning vid en ny rättegång åberopas även uppspelning av den videofilm som anges i stämningsansökan.

#### Ny bevisning:

- Dödsbevis och rättsmedicinsk identifieringsrapport avseende SS och IS (sid 332, sid 342, sid 345 och sid 356 i pärm nr 6).

- Rättsmedicinsk obduktionsrapport mm (sid 334 ff och sid 347 ff i pärm nr 6).
- Beslagsprotokoll 2008-1200-BG4649, p1 (sid 121 i pärm nr 6).
- Protokoll över kriminaltekniska undersökningar 2009-03-05 (Teknisk bilaga sid 2, sid 7-19, sid 22-46, sid 47-49, sid 50-51, sid 63-77 och sid 98-125).
- Brev inlämnat till polisen 09-03-23 (sid 2-4 i tilläggsprotokollet i pärm nr 10).
- Vittnesförhör med rättsläkaren Peter Krantz angående bland annat skicket på de döda kropparna efter SS och IS och det våld kropparna utsatts för särskilt det förhållandet att de varit styckade.
- Vittnesförhör med LoS. LoS skall höras om vad hon fått berättat för sig om de döda kropparna efter SS och IS till styrkande av att JEs uppgifter om sin egen roll vid dumpningen är osanna.
- Vittnesförhör med RE. RE skall höras om vad han fått berättat för sig om SS och IS till styrkande av att JE deltagit i hanteringen av deras kroppar och att han ensam eller tillsammans med annan person placerat dem i SSs bil.
- Vittnesförhör med AR.
- Vittnesförhör med KR.  
AR och KR skall höras till styrkande av att JE 07-01-11 vid SS och ISs stuga varit i handgemäng med SS.
- Vittnesförhör med U-LO. U-LO skall höras till styrkande att JE haft tillgång till verktyg i samband med brottet 07-01-11.
- Förhör med JE.
- Vi hemställer att syn hålles vid SSs och ISs stuga vid Hovs hallar och vid Häljasjön.

### Särskilt yrkande

Att beslaget av följande föremål skall bestå till dess domen vunnit laga kraft:

A En plastsäck (2008-1200-BG4612, p1)

B Två plastpåsar och ett ankare (2008-1200-BG4608, p1-3)

C En flaska, tre ankare och biologiskt material (2008-1200-BG4941, p1-5)

D En plastkasse, en plastfolie (del av sopsäck) och en flaska (2008-1200- BG5166, p1-3)

E En käpp, ett gummiband och en plast (2008-1200-BG 12252, p1-3)

F Tre ölburkar, en butelj Ramlösa, en flaska Absolut vodka, en brödkniv, en sax, en bågare av malm med stång, två djupa tallrikar, ett 1,5 litersmått, en plastburk, två skedar, en brödkniv, tre delar av filt (PONV-03710-2007, p1-15)

G Ett brev (2008-1200-BG4841, p1)

H En kniv (2008-1200-BG4780, p1)

I En filofax, två knivar och ett buntband (2008-1200-BG4782, p1-4)

J Sju yxor, en fällkniv, tre knivar, tre stämjärn, 14 sågar, två buntband, en skavstål och en hammare (2008-1200-BG4778, p1-32)  
K En kniv (2008-1200-BG4783, p1)  
L En yxa, två bågfiler och en såg (2008-1200-BG4747, 1-4)  
M Åtta buntband, en plastsäck, en tygbit, en jacka, en tröja, två t-shirt och en penna (2008-1200-BG4649, p1-9).  
O Två bismarklänkar, en jacka, ett armbandsur och en bh (2008-1200-BG4654, p1-5)P  
P Skelettdelar (2008-1200-BG9198, p1)  
Q En dagbok (2008-1200-BG5243, p1)  
R En CD-skiva (2008-1200-BG6000, p1)  
S En kartong innehållande 79 stycken plastpåsar (2008-1200-BG12410, p1)

### **Sammanfattande bedömning**

JE har under flera månader varit frihetsberövad i målet. Varken vid polisförhör eller vid flera huvudförhandlingsdagar i tingsrätten har JE berättat om vad som hänt med SS och IS.

Det är uppenbart att JE, i sin nya berättelse, vill förringa sin roll vid händelseförloppet 07-01-11 och göra gällande att han hamnat i en situation som skapats av den okände. Varför den okände mördade, styckade och paketerade kropparna efter SS och IS har JE inte kunnat lämna några uppgifter om.

Utredningen har visat att JE 07-01-11 kl 16.51 påbörjat ett telefonsamtal med SS. Samtalet har varat i drygt 2,5 minuter. JE har då befunnit sig alldeles i närheten av Hovs Hallar. Vid samtalet måste JE ha fått klart för sig att SS varit hemma i sin bostad. Trots detta begav sig JE och den okände fram till bostaden i avsikt att begå brott. JE har inte kunnat redogöra fullt ut för vad som sades under samtalet med SS vilket är anmärkningsvärt.

JE har uppgett att han visat vägen för den okände så att denne kunde göra sig av med kropparna. Varför skulle kropparna överhuvudtaget transporteras någonstans? Borde inte den okände sedan han dödat SS och IS så fort som möjligt fly från mordplatsen för att undgå upptäckt? Att stycka kropparna, paketera dem och därefter transportera dem genom halva Skåne är ett risktagande som förefaller vara helt obegripligt såvida inte gärningsmannen haft ett bakomliggande intresse av att göra sig av med kropparna.

Utredningen har visat att i samband med mordet i Hovs Hallar 07-01-11 har JE varit inne i stugan och tillgripit SSs körkort och bankkort. 07-01-13 har han försökt ta ut pengar från SSs bankkonto med hjälp av kortet men misslyckats. 07-01-17 har han satt in 200 kr på SSs konto i Nordea Bank. JE har vid tillfället använt namnet Marcus Svensson. 07-01-19 har JE beställt nya koder till SSs internetbank. JE har i SSs namn 07-02-04 beställt ett VISA-gold kort

knutit till konto och vilket kort han därefter använt vid flera uttag i Danmark. JE har vidare ansökt om flera lån i SSs namn och har anvisat tjänstemän hos banker att sätta in pengar på SSs bankkonto 30190024879 (se åp 5-7 i ansökan om stämning 07-07-20). JE har haft för avsikt att med hjälp av SSs identitet tillskansa sig pengar.

JE har 07-01-12 ringt vägverket från sin mobiltelefon. Han har vidare 07-01-13 använt SSs mobiltelefon vid förnyad kontakt med vägverket. Vid samtalet 07-01-13 har han beställt ett nytt registreringsbevis till SSs bil. Han har därefter fört över äganderätten till sig själv och sedan vidare sålt bilen.

JE har haft ett direkt intresse av att SS och IS skulle undanröjas för gott. Detta intresse måste JE ha haft när SS och IS utsattes för våld. Ifall JE inte haft ett sådant intresse skulle brottsavsikten att med hjälp av SSs identitet tillskansa sig pengar inte kunnat genomföras inte heller skulle han kunnat föra över bilen på sig själv för att därefter vidareförsälja den utan att undgå upptäckt.

JE har haft ett direkt intresse av att få bort SSs och ISs kroppar från Hovs Hallar. JE har nämligen flera gånger efter 07-01-11 besökt Hovs Hallar och hämtat postförsändelser från SSs och ISs brevlåda. Det hade då varit omöjligt att ha de döda kropparna liggande i direkt anslutning till bostaden.

På tomten i Hovs Hallar har påträffats en större mängd verktyg vilket inneburit att JE har haft tillgång till verktyg på brottsplatsen.

Av telefonanalysen framgår att JE 07-01-12 på eftermiddagen ringt Assitancekåren och strax därefter sin moder. Vid samtalet med modern har han varit vid Veberöd som ligger alldeles i närheten av den plats där kropparna dumpades. I den nya utredningen har han berättat att han denna dag åkte till Bysjön och tänkte. Utredningen har således visat att JE befunnit sig alldeles i närheten av dumpningsplatsen 07-01-12.

JE har avböjt att medverka vid en rekonstruktion angående det händelseförlopp som han själv berättat om i förhör efter det att kropparna påträffades. Det är anmärkningsvärt att JE har denna inställning. Rekonstruktionen var tänkt som ett förtydligande av de uppgifter han själv lämnat.

Det är uppenbart att JE vill göra sken av att han inte känner till hur SS och IS mördats, att de styckats och på vilket sätt de dumpats.

Utredningen har visat att SS och IS mördats, att JE varit på brottsplatsen, att JE haft möjlighet att utföra gärningarna samt att någon annan person än JE inte har varit skäligen misstänkt för brottet varken före eller efter det att de döda kropparna efter SS och IS påträffats. Slutligen kan konstateras att

polisutredningen i övrigt innebär att det inte ens finns indikationer på en annan ensam gärningsman.

För mord är straffet fängelse i 10 år eller på livstid. Straffskalerekvisitet är därmed uppfyllt.

JEs nya uppgifter och det förhållandet att de döda kropparna efter SS och IS påträffats är sådana omständigheter som inte tidigare förebringats i målet. Nyhetsrekvisitet är därmed uppfyllt.

De nya omständigheterna har inte varit kända för åklagaren i den tidigare processen. Ursäktsrekvisitet är därmed uppfyllt.

Kropparna påträffades 08-05-12. Det första förhöret med JE efter laga kraftvunnen dom hölls 08-05-13. Fatalietiden är uppfylld.

Sammanfattningsvis är det vår uppfattning att om den nu föreliggande bevisningen, särskilt de uppgifter som JE lämnat i förhör efter det att de döda kropparna påträffats samt det förhållande att kropparna varit styckade, att de dumpats och att kroppen efter SS haft händerna bakbundna, hade kunnat förebringas vid tingsrättens prövning, så skulle detta sannolikt ha lett till att JE dömts för att ha bragt SS och IS om livet. Sannolikhetsrekvisitet är därmed uppfyllt.

Göran Olsson

Anna Broomé