

MALMÖ TINGSRÄTT  
Avdelning 2  
Enhet 22

**DOM (DELDOM)**  
2008-11-12  
meddelad i  
Malmö

Mål nr B 1369-08

**PARTER** (Antal tilltalade: 5)

**Åklagare**

Kammaråklagare Stefan Gradler  
Internationella åklagarkammaren i Malmö

**Tilltalad**

FAYEZ Ibrahim Ahmed Abujayyab, 720831  
Frihetsberövande: Häktad  
Adress saknas

Offentlig försvarare:

Advokat Annika Bengtson  
Adv:na Annika Bengtson & Mats Bengtson  
Stortorget 25  
211 34 Malmö

---

**DOMSLUT**

**Begångna brott**

Grov människosmuggling

**Lagrum**

20 kap 8 § 2 st utlänningslagen  
(2005:716)

**Påföljd m.m.**

Fängelse 1 år

**Häktning m.m.**

Fayez Abujayyab ska stanna kvar i häkte till dess domen i ansvarsdelen vinner laga kraft mot honom.

**Brottsofferfond**

Den tilltalade åläggs att betala en avgift på 500 kr enligt lagen (1994:419) om brottsofferfond.

**Ersättning**

1. Annika Bengtson tillerkänns ersättning av allmänna medel med 105 446 kr. Av beloppet avser 67 995 kr arbete, 8 458 kr tidsspillan, 7 904 kr utlägg och 21 089 kr mervärdesskatt.
2. Kostnaden för försvaret ska stanna på staten.

---

**Postadress**  
Box 265  
201 22 Malmö

**Besöksadress**  
Kalendegatan 1

**Telefon**  
040-35 30 00  
**E-post:** malmo.tingsratt@dom.se

**Telefax**  
040-611 43 10

**Expeditionstid**  
måndag - fredag  
09:00 - 14:00

MALMÖ TINGSRÄTT  
Avdelning 2  
Enhet 22

**DOM (DELDOM)**  
2008-11-12  
meddelad i  
Malmö

Mål nr B 1369-08

**PARTER** (Antal tilltalade: 5)

**Åklagare**

Kammaråklagare Stefan Gradler  
Internationella åklagarkammaren i Malmö

**Tilltalad**

Rafi Nasser , 821107-7998  
Sandspåret 51  
424 31 Angered  
Medborgare i Israel

Offentlig försvarare:

Advokat Peter Holm  
Jur Dr Erik Danielssons Advokatbyrå AB  
Box 17185  
200 10 Malmö

---

**DOMSLUT**

**Begångna brott**

Grov människosmuggling

**Lagrum**

20 kap 8 § 2 st utlänningslagen  
(2005:716)

**Påföljd m.m.**

Fängelse 1 år

**Brottsofferfond**

Den tilltalade åläggs att betala en avgift på 500 kr enligt lagen (1994:419) om brottsofferfond.

**Ersättning**

1. Peter Holm tillerkänns ersättning av allmänna medel med 119 261 kr. Av beloppet avser 81 000 kr arbete, 9 950 kr tidsspillan, 4 459 kr utlägg och 23 852 kr mervärdesskatt.
  2. Kostnaden för försvaret ska stanna på staten.
-

MALMÖ TINGSRÄTT  
Avdelning 2  
Enhet 22

**DOM (DELDOM)**  
2008-11-12  
meddelad i  
Malmö

Mål nr B 1369-08

**PARTER** (Antal tilltalade: 5)

**Åklagare**

Kammaråklagare Stefan Gradler  
Internationella åklagarkammaren i Malmö

**Målsägande**

1. Sandra Theodorsson  
Bolles väg 1  
293 73 Jämshög

Målsägandebiträde:  
Advokat Margareta Fritzdorf  
Advokatfirman Margareta Fritzdorf  
Erik Dahlbergsvägen 22  
374 37 Karlshamn

2. Linnea Wallin  
Hjortvägen 12  
293 39 Olofström

Målsägandebiträde:  
Advokat Margareta Fritzdorf  
Advokatfirman Margareta Fritzdorf  
Erik Dahlbergsvägen 22  
374 37 Karlshamn

**Tilltalad**

Lakman Saman Nariman, 760708-2570  
Frihetsberövande: Häktad  
Kjellsavägen 2 A  
376 35 Svängsta  
Medborgare i Irak

Offentlig försvarare:  
Advokat Björn Attnarsson  
Cefyra Advokatbyrå HB  
Box 144  
291 22 Kristianstad

---

**Postadress**

Box 265  
201 22 Malmö

**Besöksadress**

Kalendegatan 1

**Telefon**

040-35 30 00

**Telefax**

040-611 43 10

**E-post:** malmo.tingsratt@dom.se

**Expeditionstid**

måndag - fredag  
09:00 - 14:00

## DOMSLUT

### Begångna brott

- |  | <b>Lagrums</b>  |
|--|---|
| 1. Olaga hot                                   | 4 kap 5 § 1 st brottsbalken   |
| 2. Ofredande                                   | 4 kap 7 § brottsbalken  |
| 3. Grov människosmuggling                      | 20 kap 8 § 2 st utlänningslagen<br>(2005:716)   |
| 4. Grovt organiserande av<br>människosmuggling | 20 kap 9 § 2 st utlänningslagen<br>(2005:716)   |
| 5. Brott mot knivlagen                         | 1 § 1 st och 4 § 1 st lagen (1988:254) om<br>förbud beträffande knivar och andra<br>farliga föremål |

### Påföljd m.m.

Fängelse 3 år

### Andra lagrum som åberopas

34 kap 1 § 1 st 2 p brottsbalken

### Utvisning

Den tilltalade utvisas ur riket och förbjuds att återvända hit före 2018-11-12.  
Överträdelse av förbudet kan medföra fängelse i högst 1 år.

### Skadestånd

1. Lakman Saman Nariman ska utge skadestånd till Sandra Theodorsson med 5 000 kr jämte ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 1 februari 2008 till dess betalning sker.
2. Lakman Saman Nariman ska utge skadestånd till Linnea Wallin med 5 000 kr jämte ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 1 februari 2008 till dess betalning sker.

### Betalningsskyldighet till staten

Lakman Saman Nariman förpliktas att solidariskt med Abdalh Zaied, 740810-0753, till staten såsom förverkat värde av utbyte av brott utge 350 000 kr och förordnar tingsrätten om kvarstad på så mycket av Abdalh Zaieds egendom att statens fordran på grund av förverkandet kan antas bli täckt vid utmätning. Kvarstaden ska bestå till dess domen vunnit laga kraft.

**Häktning m.m.**

Lakman Saman Nariman ska stanna kvar i häkte till dess domen i ansvarsdelen vinner laga kraft mot honom.

**Brottsofferfond**

Den tilltalade åläggs att betala en avgift på 500 kr enligt lagen (1994:419) om brottsofferfond.

**Ersättning**

1. Björn Attnarsson tillerkänns ersättning av allmänna medel med 288 601 kr. Av beloppet avser 136 206 kr arbete, 84 575 kr tidsspillan, 10 100 kr utlägg och 57 720 kr mervärdesskatt.
  2. Margareta Fritzdorf tillerkänns ersättning av allmänna medel för arbete som målsägandebiträde med 16 685 kr. Av beloppet avser 6 486 kr arbete, 6 468 kr tidsspillan, 394 kr utlägg och 3 337 kr mervärdesskatt.
  3. Kostnaden för försvaret och målsägandebiträdet ska stanna på staten.
-

MALMÖ TINGSRÄTT  
Avdelning 2  
Enhet 22

**DOM (DELDOM)**  
2008-11-12  
meddelad i  
Malmö

Mål nr B 1369-08

**PARTER** (Antal tilltalade: 5)

**Åklagare**

Kammaråklagare Stefan Gradler  
Internationella åklagarkammaren i Malmö

**Tilltalad**

Nizar Zaid, 780619-6296  
Björkgatan 4  
244 39 Kävlinge

Offentlig försvarare:

Advokat Carl Hofvendahl  
Advokatfirman Sven-Eric Ohlsson AB  
Adelgatan 9  
211 22 Malmö

---

**DOMSLUT**

**Begångna brott**

Grov människosmuggling

**Lagrum**

20 kap 8 § 2 st utlänningslagen  
(2005:716)

**Påföljd m.m.**

Fängelse 1 år 3 månader

**Följande åtal ogillas**

Grovt organiserande av människosmuggling, åtalspunkten 8

**Brottsofferfond**

Den tilltalade åläggs att betala en avgift på 500 kr enligt lagen (1994:419) om brottsofferfond.

**Ersättning**

1. Carl Hofvendahl tillerkänns ersättning av allmänna medel med 205 926 kr. Av beloppet avser 139 449 kr arbete, 19 990 kr tidsspillan, 5 302 kr utlägg och 41 185 kr mervärdesskatt.
2. Kostnaden för försvaret ska stanna på staten.

MALMÖ TINGSRÄTT  
Avdelning 2  
Enhet 22

**DOM (DELDOM)**  
2008-11-12  
meddelad i  
Malmö

Mål nr B 1369-08

**PARTER** (Antal tilltalade: 5)

**Åklagare**

Kammaråklagare Stefan Gradler  
Internationella åklagarkammaren i Malmö

**Tilltalad**

Abdalah Zaied, 740810-0753  
Pilängsrundeln 8 C  
261 42 Landskrona  
Medborgare i Statslös

Offentlig försvarare:

Advokat Sven-Erik Forsell  
Allmänna Advokatbyrån i Malmö HB  
Själbodgatan 10  
211 35 Malmö

---

**DOMSLUT**

**Begångna brott**

1. Grov människosmuggling
2. Grovt organiserande av människosmuggling

**Lagrum**

- 20 kap 8 § 2 st utlänningslagen  
(2005:716)
- 20 kap 9 § 2 st utlänningslagen  
(2005:716)

**Påföljd m.m.**

Fängelse 3 år

**Följande åtal ogillas**

Förberedelse till grov urkundsförfalskning, åtalspunkt 9

**Utvisning**

Yrkandet om utvisning ogillas.

### **Betalningsskyldighet till staten**

Abdalah Zaied förpliktas att solidariskt med Lakman Saman Nariman, 760708-2570, till staten såsom förverkat värde av utbyte av brott utge 350 000 kr och förordnar tingsrätten om kvarstad på så mycket av Abdalah Zaieds egendom att statens fördran på grund av förverkandet kan antas bli täckt vid utmätning. Kvarstaden ska bestå till dess domen vunnit laga kraft.

### **Förverkande och beslag**

I beslag taget USB-minne förklaras förverkat. Beslaget ska bestå (POMA 2008-1200-6023-23).

### **Brottsofferfond**

Den tilltalade åläggs att betala en avgift på 500 kr enligt lagen (1994:419) om brottsofferfond.

### **Ersättning**

1. Sven-Erik Forsell tillerkänns ersättning av allmänna medel med 170 005 kr. Av beloppet avser 109 181 kr arbete, 13 600 kr tidsspillan, 13 223 kr utlägg och 34 001 kr mervärdesskatt.
  2. Kersti Ingmar, som tidigare försvarat Abdalah Zaied i målet, tillerkänns ersättning av allmänna medel med 3 946 kr. Av beloppet avser 2 162 kr arbete, 995 kr tidsspillan och 789 kr mervärdesskatt.
  3. Kostnaden för försvaret ska stanna på staten.
-

## YRKANDEN M.M.

*Åklagaren har yrkat ansvar enligt följande.*

1. GROV MÄNNISKOSMUGGLING (Fayez Abujayyab, Rafi Nasser, Lakman Saman Nariman, Nizar Zaid och Abdalh Zaied)

Fayez Abujayyab, Rafi Nasser, Lakman Saman Nariman, Nizar Zaid och Abdalh Zaied har den 16 juni 2008 gemensamt och i samråd hjälpt 18 utlänningar att komma in i Sverige genom att transportera dem i bil från Frankrike till järnvägsstationen i Tårnby, Danmark, där gärningsmännen låtit utlänningarna ta tåget till Svågertorp, Sverige, och där hämtat dem med bil.

Brottet är grovt eftersom det utförts mot ersättning och utgjort led i en verksamhet som avsett ett stort antal personer.

Lagrum: 20 kap. 8 § utlänningslagen (2005:716)

2. GROV MÄNNISKOSMUGGLING (Lakman Saman Nariman och Abdalh Zaied)

Lakman Saman Nariman, Abdalh Zaied och ytterligare en medgärningsman (I) har den 11 maj 2008 gemensamt och i samråd hjälpt fem utlänningar att komma in i Sverige genom att transportera dem i bil från någon plats i Europa till järnvägsstationen i Tårnby, Danmark, där gärningsmännen låtit utlänningarna ta tåget till Svågertorp, Sverige, och där hämtat dem med bil.

Brottet är grovt eftersom det utförts mot ersättning och utgjort led i en verksamhet som avsett ett stort antal personer.

Lagrum: 20 kap. 8 § utlänningslagen (2005:716)

3. GROV MÄNNISKOSMUGGLING (Lakman Saman Nariman och Abdalh Zaied)

Lakman Saman Nariman, Abdalh Zaied och ytterligare en medgärningsman (I) har den 15 maj 2008 gemensamt och i samråd hjälpt 14 utlänningar att komma in i Sverige genom att transportera dem i bil från någon plats i Europa till Danmark där gärningsmännen låtit utlänningarna ta tåget till Malmö, Sverige, i avsikt att hämta dem där med bil.

Brottet är grovt eftersom det utförts mot ersättning och utgjort led i en verksamhet som avsett ett stort antal personer.

Lagrum: 20 kap. 8 § utlänningslagen (2005:716)

4. GROV MÄNNISKOSMUGGLING (Lakman Saman Nariman och Abdalh Zaied)

Lakman Saman Nariman, Abdalh Zaied och ytterligare en medgärningsman (I) har den 19 maj 2008 gemensamt och i samråd hjälpt fyra utlänningar att komma in i Sverige genom att transportera dem i bil från någon plats i Europa till Danmark, där gärningsmännen låtit utlänningarna ta tåget till Malmö, Sverige, i avsikt att där arrangera deras fortsatta resa i Sverige.

Brottet är grovt eftersom det utförts mot ersättning och utgjort led i en verksamhet som avsett ett stort antal personer.

Lagrum: 20 kap. 8 § utlänningslagen (2005:716)

5. GROV MÄNNISKOSMUGGLING (Lakman Saman Nariman)

Lakman Saman Nariman har gemensamt och i samråd med Adil Jumma Mahmoud (dömd för gärningen i Danmark) den 25 maj 2008 hjälpt tre utlänningar att komma in i Danmark genom att transportera dem i bil från någon plats i Europa till Danmark i avsikt att transportera dem vidare till och in i Sverige.

Brottet är grovt eftersom det utförts mot ersättning och utgjort led i en verksamhet som avsett ett stort antal personer.

Lagrum: 20 kap. 8 § utlänningslagen (2005:716)

6. GROV MÄNNISKOSMUGGLING (Lakman Saman Nariman och Abdalh Zaied)

Lakman Saman Nariman och Abdalh Zaied har den 30 maj 2008 gemensamt och i samråd hjälpt fem utlänningar att komma in i Sverige genom att transportera dem i bil från någon plats i Europa till Danmark, där gärningsmännen låtit utlänningarna ta tåget till Svågertorp, Sverige.

Brottet är grovt eftersom det utförts mot ersättning och utgjort led i en verksamhet som avsett ett stort antal personer.

Lagrum: 20 kap. 8 § utlänningslagen (2005:716)

7. GROV MÄNNISKOSMUGGLING (Abdalh Zaied)

Abdalh Zaied har den 13 februari 2008 hjälpt tre utlänningar att komma in i Sverige genom att transportera dem i bil från någon plats i Europa till och in i Sverige via Öresundsbron.

Brottet är grovt eftersom det utförts mot ersättning och utgjort led i en verksamhet som avsett ett stort antal personer.

Lagrum: 20 kap. 8 § utlänningslagen (2005:716)

8. GROVT ORGANISERANDE AV MÄNNISKOSMUGGLING (Lakman Saman Nariman, Abdalh Zaied och Nizar Zaid)

Lakman Saman Nariman, Abdalh Zaied och Nizar Zaid har tillsammans med ytterligare personer i och utanför Sverige under tiden från den 8 maj till den 16 juni 2008 i vinstsyfte planlagt och organiserat verksamhet som varit inriktad på att främja att utlänningar reser till Sverige utan pass eller de tillstånd som krävs för inresa i Sverige.

Sålunda har de i samarbete med personer i framför allt Frankrike planerat och organiserat transporter med bil och tåg av utlänningar genom Tyskland och Danmark till Sverige till ett pris av omkring 1 000 euro per person.

Verksamheten har avsett de 49 utlänningar som gärningarna under åtalpunkterna 1-6 avser.

Lagrum: 20 kap. 9 § 2 st. utlänningslagen (2005:716)

9. FÖRBEREDELSE TILL GROV URKUNDSFÖRFALSKNING (Abdalh Zaied)

Abdalh Zaied har den 16 juni 2008 i sin bostad i Landskrona förvarat ett USB-minne innehållande fyra bildfiler i photoshopformat (\*.psd) föreställande identitetshandling med arabisk text samt detaljer såsom stämpel i avsikt att utföra eller främja förfalskning av sådan urkund.

Fara för brottets fullbordan har inte varit ringa.

Lagrum: 14 kap. 1 §, 3 § och 12 § samt 23 kap. 2 § brottsbalken

10. OFREDANDE och OLAGA HOT (Lakman Saman Nariman)

Lakman Saman Nariman har den 1 februari 2008 genom hänsynslöst beteende ofredat och hotat målsägandena Linnéa Wallin och Sandra Theodorsson genom att följa efter dem i centrala Karlshamn. När målsägandena tar sin tillflykt till Briggenhuset och åker rulltrappa till andra våningsplanet följer Lakman Saman Nariman även där efter dem och med Sandra Theodorsson närmast före sig hotar Lakman Saman Nariman dessa genom att dra fram en kniv samtidigt som han säger "Vill du?". Sandra Theodorsson har omedelbart meddelat Linnéa Wallin sin

iakttagelse av att Lakman Saman Nariman har kniv i sin hand. Lakman Saman Nariman handlande har varit ägnat att hos Linnéa Wallin och Sandra Theodorsson framkalla allvarlig fruktan för egna säkerheten till person.

Lagrum: 4 kap. 7 § och 4 kap. 5 § brottsbalken

11. BROTT MOT KNIVLAGEN (Lakman Saman Nariman)

Lakman Saman Nariman har den 1 februari 2008 i centrala Karlshamn på allmän plats, trots att det inte kan anses ha varit befogat, innehaft kniv.

Lagrum: 1 § 1 st. och 4 § lagen (1988:254) om förbud beträffande knivar och andra farliga föremål

12. OLAGA HOT (Lakman Saman Nariman)

Lakman Saman Nariman har den 1 februari 2008 i telefonsamtal med målsäganden Henrik Wallin uttalat ”Ni kommer inte att överleva helgen” vilket hot varit ägnat att hos målsäganden Henrik Wallin framkalla allvarlig fruktan för egen och annans säkerhet till person.

Lagrum: 4 kap. 5 § brottsbalken

*Övriga yrkanden*

Åklagaren har också yrkat att tingsrätten ska förverka 400 000 kr solidariskt hos Abdalh Zaied och Lakman Saman Nariman samt besluta om kvarstad på så mycket av deras tillgångar som motsvarar nämnda belopp.

Åklagaren har i anslutning till *åtalspunkten 9* yrkat att USB-minnet, som beslagtagits ska förverkas.

Linnea Walin och Sandra Theodorsson har på grund av gärningarna under *åtalspunkten 10* yrkat skadestånd av Lakman Saman Nariman med vardera 5 000 kr avseende kränkning, jämte ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen från den 1 februari 2008 till dess betalning sker. De har också biträtt åtalet mot Lakman Saman Nariman.

Åklagaren har vidare yrkat att tingsrätten ska utvisa Abdalh Zaied och Lakman Saman Nariman med stöd av 8 kap. 8 § utlänningslagen och förbjuda dem att återvända hit utan tidsgräns.

*Frihetsberövanden*, se även avräkningsunderlag, fogade till domen.

De tilltalade har med anledning av misstanke om brott som prövas genom denna dom varit berövade friheten som anhållna eller häktade sedan den 16 juni 2008. Häktningen hävdades beträffande Rafi Nasser den 1 augusti 2008 samt beträffande Nizar Zaid och Abdalh Zaied vid huvudförhandlingens slut den 22 oktober 2008.

## DOMSKÄL

### SKULDFRÅGAN

#### Åtalspunkterna 1-8

Fayez Abujayyab har vidgått att han mot löfte om ersättning ställt upp och i en minibuss transporterat åtta av utlänningarna. Han har bestritt påståendena om att han skulle ha handlat gemensamt och i samråd med övriga tilltalade och att han varit införstådd med att gärningen utförts mot ersättning eller utgjort led i en verksamhet som avsett ett stort antal personer. Han har tillagt att han de facto aldrig fått någon ersättning och gjort gällande att gärningen han gjort sig skyldig till är att rubricera som medhjälp till människosmuggling.

Övriga tilltalade har, envar för sitt vidkommande, förnekat vad åklagaren lagt dem till last.

Åklagaren har sakframställningsvis anfört bl.a. följande.

Den 13 februari 2008 stoppades Abdalh Zaied vid Lernacken i Malmö när han kom i bil från Köpenhamn. I bilen hade han tre personer som saknade pass och andra handlingar. Det uppstod misstanke om människosmuggling och en förundersökning inleddes. Det framkom ganska snart att Abdalh Zaied ingick i en krets personer som kunde misstänkas inte bara för människosmuggling utan även grovt organiserande av människosmuggling. Åklagaren begärde och fick tillstånd till att avlyssna telefoner som kunde knytas till Abdalh Zaied men också telefoner med anknytning till Saman Nariman Lakman och Nizar Zaid. Telefonavlyssningen inleddes den 8 maj 2008 och stärkte tidigt de misstankar som fanns.

Det visade sig att man hade ett tillvägagångssätt som skiljde sig från vad tullen tidigare varit van vid. Istället för att köra utlänningarna hela vägen till Sverige släppte man av dessa i Danmark, oftast vid Tårnby station, och lät dem åka tåg över till Sverige. Väl framkomna till Malmö Syd eller Centralstationen hämtade de upp igen för vidare transport inom landet. Det framgick att det fanns kontaktpersoner i såväl Frankrike som i Belgien som medverkade i smuglingen. I avlyssnade samtal diskuteras hur många personer det gäller vid vart och ett av tillfällena samt vilken ersättning som ska utgå.

---

Åklagaren som skriftlig bevisning åberopat hyreskontrakt, spaningsfoton och filmsekvenser, utdrag ur domboken från Sönderborgs tingsrätt, förundersökningsprotokoll samt avlyssnade telefonsamtal och översatta utskrifter därav.

Tingsrätten har hört de tilltalade, den tidigare dömda Adil Jumma Mahmoud samt vittnena Anna-Lena Johansson, Fredrik Sundberg, Nicklas Kristoffersson, Magnus Berger, Patrik Åkesson, Peter Andersson, Fredrik Bratt, Martin Eggert och Katarina Frisk. De hörda har berättat i huvudsak följande.

#### Fayez Abujayyab

Han bor i Spanien och kom till Sverige den 12 juni 2008 för att besöka några vänner i Kristianstad. I Spanien är han bekant med en person som heter Saleh. När Fayez hade anlänt till Kristianstad blev han uppringd av Saleh som förklarade att han hade en svåger i Sverige som hette Nizar och att denne var i behov av en chaufför. Några timmar senare ringde Nizar och erbjöd honom 2 000 USD mot att Fayez körde ner till Frankrike, hämtade upp några personer och sedan tog dem till Sverige. Fayez ställde sig till en början tveksam till erbjudandet men efter ytterligare propåer från Nizars sida och en försäkran från Saleh om att allt var i sin ordning, gick Fayez med på att köra. Han behövde pengarna.

Den 14 juni 2008 tog han tåget från Kristianstad till Lund där Nizar hämtade upp honom på stationen i en VW Golf. De åkte till en biluthyrningsfirma i Malmö där Nizar gick in och hyrde en minibuss. Fayez satt under tiden kvar i Golfen. När Nizar kom ut överlämnade han bilnycklarna till Fayez för att denne skulle köra minibussen.

De påbörjade färden mot Frankrike varvid Fayez körde en vit minibuss. Nizar körde framför honom i en VW Golf. Väl framme i Frankrike stannade de till på en bensinstation. Där övertog Nizar minibussen och åkte iväg för att hämta upp personerna. Fayez var trött och passade på att sova ut i Golfen. Det dröjde fem eller sex timmar innan Nizar var tillbaka. I minibussen fanns ett antal för Fayez okända personer. Fayez la märke till att det på platsen fanns ytterligare en vit minibuss med ett antal personer i och med Rafi Nasser bakom ratten. På platsen träffade Fayez även Abdalh. Det var första gången som de sågs. De samtalade aldrig med varandra.

Fayez kände inte till var de utländska personerna kom ifrån och han talade aldrig med någon av dem.

Under färden tillbaka stannade de till vid Tårnby station i Danmark. Där steg passagerarna av minibussarna. Fayez förstod inte varför. Efter cirka en timme körde Fayez vidare utan passagerare. Abdalh körde den andra minibussen och i den fanns även Rafi. Fayez förlorade kontakten med deras fordon under överfarten på Öresundsbron. Fayez körde vidare till Svågertorp. Efter en stunds väntan där dök de

personer som han tidigare släppt av vid Tårnby station upp igen och tog plats i minibussen. Fayez visste i det skedet inte vart han skulle köra. I nästa ögonblick gjorde polisen sitt tillslag.

Fayez har tagit del av uppgifterna i förhörprotokollet från den 3 juli 2008. Enligt vad som står antecknat i protokollet skulle han på frågan vilken kontakt han haft med Abdalh ha svarat att denne ringt till honom vid två eller tre tillfällen och frågat om han kunde tänka sig att ställa upp som chaufför och köra några utlänningar från Frankrike till Sverige. Han ifrågasätter inte uppgiften att han sagt såsom det står antecknat men uppgiften stämmer inte utan han måste ha förväxlat namnen. Han har nämligen, vad han vet, inte haft någon kontakt med Abdalh före resan. Han minns i och för sig att han efter att ha talat med Nizar blev uppringd en eller två gånger av en person som inte presenterade sig vid namn. Han kan inte utesluta att personen i fråga var Abdalh.

#### Rafi Nasser

Han bor inneboende hos en kamrat i Göteborg. Han är god vän med Abdalh som bor i Malmö. Den 14 juni 2008 tog han tåget ner till Malmö för att träffa Abdalh. Denne skulle hjälpa honom att skaffa en lägenhet i Malmö eller Göteborg. Abdalh var och hämtade honom i en vit minibuss på Centralstationen i Malmö. De åkte och bytte minibussen mot en VW Golf och fortsatte sedan hem till Abdalhs bostad. Rafi kom att vistas i bostaden hela helgen, medan Abdalh åkte iväg för att – som han sa – uträtta något slags ärende.

Abdalh återkom inte den dagen och inte heller dagen därpå. Rafi tvingades ringa upp Abdalh för att förhöra sig om när denne kunde skjutsa honom till stationen. Abdalh lovade att återkomma så snart hans ärende var avklarat. Han dök upp på morgonen den 16 juni 2008 och förklarade att innan de körde till stationen skulle de hämta upp några bekanta till honom som han också hade lovat skjuts. De åkte iväg till vad Rafi trodde var Centralstationen i Malmö. Rafi har efteråt förstått att de blivit filmade utanför stationen i Tårnby. Rafi känner igen sig själv på filmen men hade ingen vetskap om att han blivit körd till Danmark och sålunda åkt över Öresundsbron. Det var första gången han besökte Malmö och han upplevde att staden hade en mängd broar och kanaler.

Han minns att han vid tillfället träffade Fayez och en person i grå tröja. Att den senare var Lakman var inget han kände till. Abdalh tog på någon plats upp ett antal personer i minibussen. Vilka personerna var känner Rafi inte till. Han uppfattade dem som thailändare. Rafi blev ombedd att köra minibussen till Malmö centralstation och han gjorde så. Framkomna till stationen blev de alla gripna av polis.

Abdalah Zaied

Han vill inte uttala sig om de påstådda gärningarna under åtalspunkterna 1-5.

Han minns att han den 9 maj 2008 hyrde en Skoda Fabia. Han minns inte varför han gjorde det. Det var inte han själv som använde bilen. Vem det var som använde den vill han inte säga. På de fotografier som finns från Tårnby station från den 11 maj 2008 är han och hans kusin Iyad avbildade. Han vill inte uppge varför de vid tillfället befann sig på stationen. De övriga personerna som finns på bilderna känner han inte till. Han har inte någon kommentar till de avlyssnade telefonsamtalen.

Det stämmer att han den 13 maj 2008 hyrde bil på Kastrup. Det stämmer troligtvis också att hans kusin Iyad samtidigt hyrde en åt sig. Varför de hyrde bilar vill han inte kommentera. Han har inte heller någon kommentar till de avlyssnade telefonsamtalen.

Den Mitsubishi med registreringsnummer PSR 775 som är aktuell under åtalspunkten 4 tillhör en god vän till Abdalah. Vem som brukade bilen kring dagarna den 17-19 maj 2008 vill Abdalah inte kommentera. Han har inte heller någon kommentar till de bilder eller de avlyssnade telefonsamtal som förekommer i anslutning till denna punkt.

Han har inte heller några kommentarer i anledning av den utredning som finns i anslutning till åtalspunkten 5.

När det gäller den påstådda gärningen under åtalspunkten 1 kan han säga så mycket att det stämmer som åklagaren påstått att han den 14 juni 2008 hyrde en minibuss i eget namn och en VW Golf som skrevs på Nizar. Skälet till varför de hyrde bilar vill han inte ange. Anledningen till att han den 16 juni 2008 påträffades i minibussen var att han körde s.k. svarttaxi och var på väg till Malmö Syd för att hämta upp några personer. Dessa kom från Köpenhamn och skulle enligt uppgift resa vidare till Oslo. Han skulle få 400-500 kr för att köra dem från Svågertorp till bussterminalen. När de stoppades var det Rafi som satt bakom ratten. De är goda vänner och Rafi hade vistats hos Abdalah under helgen. Rafi skulle återvända hem till Göteborg. De hade tidigare på morgonen varit över i Danmark. I vilket ärende vill han dock inte uttala sig om. Han har inte heller någon kommentar till den film som åklagaren åberopat från Tårnby station. Han känner inte till vad det är för personer som man på filmen ser stiger ur och in i bussarna. De avlyssnade telefonsamtalen har han ingen kommentar till. Den översättning som gjorts till svenska har stora brister. Han vill inte ange när han fick denna insikt.

I februari 2008 arbetade Abdalah på ett tryckeri i Danmark och han åkte ofta över Öresundsbron i bil. Han brukade regelmässigt parkera bilen i närheten av stationen. Han hade arbetat natten till den 13 februari 2008. När han gick för att hämta sin bil mötte han tre okända personer på parkeringsplatsen. De måste ha hört när Abdalah

talade i sin mobiltelefon och insett att de talade samma språk. Personerna kom nämligen fram till honom och förklarade att de var på väg till Sverige men att de hade gått vilse och inte visste var de befann sig. Abdalh förstod på deras dialekt att de var från Palestina och från Gazaremsan. Abdalh upplyste dem om att de kunde lösa biljetter på stationen men fick då till svar att de saknade pengar. Han erbjöd dem därför lift till Malmö. De blev sedan stoppade i tullen och det framkom då att passagerarna inte hade några handlingar med sig.

Bilen som Abdalh färdades i tillhörde en god vän till honom som heter Sami. De hade kommit överens om att Abdalh skulle få köpa bilen och Abdalh hade redan betalt en del av köpeskillingen. Köpet kom dock aldrig att fullföljas. Sami bor numera i Rumänien.

I samband med husrannsakan hos Abdalh tog polisen i beslag 25 900 USD samt 1 195 euro. Det är endast de senare som tillhör honom. Resten av pengarna tillhör hans hustru eller hans två inneboende systrar. Att merparten av pengarna påträffades i hans ena jackficka i garderoben beror på att hustrun eller systrarna lagt pengarna där. Det är han som har ansvaret för familjens och systrarnas ekonomi. Systrarna har uppburit bidrag från socialen och har kunnat spara dessa pengar genom att Abdalh har svarat för deras uppehälle. Abdalh har för deras räkning växlat till sig dollar. Han har nämligen kunnat köpa dollar till kursen 4 kr 80 öre, vilket varit mycket förmånligt.

Att hustrun har en så pass stor summa pengar sparad beror på att hon sålt guld som hon fick i samband med att de gifte sig och då de fick en son. Hon sålde guldet på Västbanken för cirka två år sedan och uppbar då ca 40 000 USD. Dessa pengar har hon sedan sparat för att i framtiden kunna köpa hus i Jerusalem. Hon har dessutom fått pengar i samband med att hon sålt en amerikansk bil i Israel samt uppburit ersättning från försäkringsbolag efter en trafikolycka. Abdalh minns inte vilka summor det då rörde sig om. Han hustru är mycket sparsam av sig.

#### Nizar Zaid

Han bor med sin familj i Lund. Han är personlig assistent åt en handikappad dotter. Dottern kräver tillsyn dygnet runt. Han driver en restaurang i Lund som han ägnar sig åt som ett slags extraknäck.

Han är inte bekant med vare sig Lakman eller Rafi. Första gången han såg dessa personer var den dag då huvudförhandlingen vid tingsrätten inleddes. Han känner däremot Fayez sedan tidigare. De har gemensamma vänner i Karlshamn.

Han är god vän och släkt med Abdalh. De träffas regelbundet och brukar ofta talas vid per telefon. Nizar har inte något direkt minne av att de skulle ha talats vid per telefon den 9 maj 2008. Efter att ha tagit del av upptagningen av samtalet så erinrar han sig samtalet. Innehållet i samtalet kan för en utomstående förefalla märkligt

men från Nizars sida var det endast fråga om löst prat. Det som nämndes om beställningar var inte allvarligt menat. Detsamma gäller talet om att det skulle finnas ett stort antal personer i Aten. Nizar visste inte vad det var för slags personer. Det nämndes även att varje sådan person skulle innebära "3". Med det avsågs troligen ersättningens storlek men även på den punkten var det bara fråga om löst prat. När han under samtalet nämnde att "nej snälla du, det är förenat med livstid" så menade han endast att även det kortaste straffet är som livstid för honom. Att Nizar på Abdalhs uttalande om att "vi hjälper dem att passera den italienska gränsen" skulle ha svarat "jag vet...och kastar dem där" är något som han inte minns och som han tycker är ett märkligt uttalande. Det har blivit något fel vilket sannolikt berott på att samtalet fördes medan han körde i bil från Växjö ner till Malmö.

Nizar minns att han talade i telefon med Abdalh den 13 maj 2008 och att han då erbjöd denne att låna hans bankkort. Det var dock inte allvarligt menat och han visste på förhand att Abdalh skulle tacka nej till erbjudandet.

Enligt utskriften från ett samtal som han förde med Abdalh den 19 maj 2008 skulle Nizar ha ställt frågan "hur många har ni hämtat... 'full'?" och fått till svar "full option". Det stämmer inte enligt Nizar. I utskriften saknas en del ord och översättningen är dessutom felaktig.

Nizar minns det telefonsamtal som han hade med Abdalh den 28 maj 2008. Det gällde ett antal personer som skulle hämtas i Belgien. Abdalh undrade om Nizar ville åka ner och hämta dem. Under samtalet var det även tal om vilken ersättning som Nizar skulle få. Samtalet var på intet sätt allvarligt menat från Nizars sida utan han vill beskriva samtalet som betydelselöst. Att han inte bara helt frankt tackade nej till erbjudandet berodde på att han inte ville vara oartig mot Abdalh som är hans släkting och som hjälpt honom så mycket.

Det var bestämt att han, Abdalh och Fayez den 15 juni 2008 skulle åka till Frankrike. De skulle åka i var sitt fordon. Abdalh ringde upp Nizar på eftermiddagen den 14 juni 2008 och bad denne att komma till Statoil där de skulle hyra bilarna. Nizar kände inte till några detaljer kring resan och ville inte ställa frågor kring det per telefon. Han tog sig till Statoil och träffade där Abdalh. På dennes begäran hyrde Nizar en minibuss. Hyresavtalet var redan utskrivet när han kom dit. Abdalh hyrde i sitt namn en minibuss och en VW Golf. Varför de hyrde just dessa fordon förstod inte Nizar.

Senare samma dag talades Nizar och Abdalh vid igen per telefon. Nizar uppgav då att han avsåg att ta två chaufförer med sig. Det sa han för han visste att Abdalh behövde ha en bil till. Under samtalet blev det också tal om antalet personer som skulle hämtas i Frankrike. Abdalh nämnde att det fanns 18 personer. En stund senare ringde Nizar upp Fayez och fick besked om att denne ställde upp och körde ett av fordonen. Nizar visste i det skedet inte vad Fayez hette.

De började färden på morgonen dagen därpå. Han själv körde i Golfen medan Abdalh och Fayeze körde var sin minibuss. Nizar vill minnas att Abdalh hade en manlig passagerare i sin buss. Vem mannen var visste han inte. Skälet till att Nizar följde med var att han skulle skjutsa Abdalh tillbaka i Golfen. Det var sagt att Fayeze även skulle köra tillbaka i sin minibuss. Vem som skulle köra den andra minibussen visste inte Nizar och han ansåg att det inte heller angick honom.

Efter vad Nizar förstod skulle Fayeze i sin minibuss transportera ett antal personer från Frankrike till Danmark, varifrån dessa skulle resa vidare till Norge. Personerna i fråga skulle inneha pass och inresehandlingar i övrigt. Det var Abdalh som upplyste honom om detta. Nizar förlitade sig på Abdalh och ansåg inte att det var läge att ställa några frågor i övrigt.

När de hade kommit till Bryssel klagade Fayeze över att han var trött. Nizar förklarade att de snart var i Frankrike och att de då skulle stanna så att han fick tillfälle att vila. När de hade kommit in i Frankrike stannade de vid en bensinstation. Nizar såg hur trött Fayeze var och föreslog att denne skulle lägga sig och vila i Golfen, medan han själv tog över minibussen och hämtade upp personerna i Paris. De var cirka 20 mil från Paris och de räknade med att Nizar skulle vara tillbaka efter cirka 6 timmar. Nizar ställde upp på detta enbart för Fayeze skull.

Nizar övertog därefter bussen och körde till Paris. Adressen som han skulle till var inlagd på en GPS så han följde denna. Dessutom hade han vid något tillfälle kontakt med Abdalh som hade kört i förväg. Väl framme på plats träffade han Abdalh. Efter bara en kort stund kom det nio för Nizar okända personer som tog plats i minibussen. Han lade inte märke till om även Abdalh tog upp några passagerare; han ansåg att det inte angick honom. De påbörjade sedan återfärden. Nizar samtalade inte med sina passagerare. När de kom fram till bensinstationen där Fayeze uppehållit sig, överlämnade Nizar bilnycklarna till denne och menade att nu fick Fayeze klara sig själv för han själv hade inte med saken att göra.

Nizar tog i stället över Golfen med Abdalh som passagerare. Nizar vet inte vem det var som blev förare av den minibuss som Abdalh hade kört. De fortsatte mot Danmark och körde genom Belgien och Tyskland. De åkte inte färja över till Danmark utan över en stor bro. De fortsatte till Tårnby där de stannade till vid stationen. Nizar passade på att vila en stund innan han kl. 09.15 ensam körde vidare mot Sverige. Dessförinnan hade han på Abdalhs begäran varit inne och köpt dels fyra tågbiljetter i automat, dels två biljetter över disk. Han visste inte vem biljetterna var avsedda för. Att han blev ombedd att köpa biljetterna tror han berodde på att Abdalh själv saknade växel. När Nizar befann sig vid kassorna på betalstationen blev han uppringd av Abdalh. Nizar kunde inte tala just då och slog därför av samtalet. Nizar ringde upp honom strax efteråt upplyste om att det fanns många tullare i Malmö. Abdalh hade vid Tårnby station bett honom om att han

skulle ringa så snart han kom fram till tullen och upplysa om bemanningen. Nizar trodde i det skedet att de skulle köra passagerarna över bron i bussen.

Nizar fortsatte sedan mot Lund. Han körde in om på Nova för att hämta några kläder. Klockan var då runt 10.00. Han åkte sedan hem. När polisen kom och grep honom hade han varit hemma i cirka 30 minuter.

Nizar uppgav i förhör inför polisen att han skulle få ersättning med 2 000 USD. Men det var inte helt sant utan det var ett belopp som han själv tyckte kunde vara rimligt. I verkligheten skulle det inte utgå någon ersättning kontant utan hans fordran på ersättning skulle kvittas mot en fordran som Abdalh hade på honom. Denne har nämligen hjälpt Nizar på olika sätt och inte minst genom att renovera hans fastighet. När han under samma förhör uppgav att Fayeze skulle få 3 000 USD i ersättning var det en ren gissning från hans sida. Hans uppgifter under förhöret grundade sig alltså helt på antaganden som han gjorde.

På filmen som spanarna tog på Tårnby station ses ett antal personer stiga ut ur en minibuss. Efter vad Nizar förstår var det samma personer som tidigare hämtats upp i Paris. Det finns också en upptagning där man ser Abdalh tillsammans med en för Nizar okänd man. Nizar har senare fått höra att personen i fråga heter Rafi. Nizar kan inte erinra sig att han själv såg Rafi under resan.

Nizar har inte bett Fayeze att ställa upp och transportera några personer. Om Fayeze påstått detta vid något tillfälle måste det ha berott på att han förväxlat honom med Abdalh. Fayeze var med när de hyrde fordonen på Statoil men satt i bilen och väntade. Det var ursprungligen tänkt att Fayeze skulle stå på kontraktet för en av minibussarna.

#### Lakman Saman Nariman

Han känner inte Fayeze, Rafi eller Nizar. Däremot är han bekant med Abdalh. De lärde känna varandra i april eller maj 2008 då Abdalh var spekulant på en bil som Lakman hade till försäljning.

Lakman minns att han den 25 maj 2008 talade i telefon med en person som heter Adil och att denne bad honom att beskriva vägen till Bryssel. De var inte bekanta med varandra och Lakman kände inte till vad Adil hade för ärende i Bryssel. Det var inget angick honom. Han har inget som helst minne av att han senare samma dag skulle ha blivit uppringd av Adils hustru och han då upplyst henne om att Adil blivit gripen av polis i Danmark.

Han har inte heller något minne av de telefonsamtal som han påstås ha deltagit i under tiden fram till den 13 juni 2008.

Trots att han fått ta del av samtalsutskrifterna kan han inte heller minnas att han skulle ha talat i telefon med Abdalh den 13 juni 2008. Det kan mycket väl ha varit någon annan person. Han vet inte vad samtalet handlar om. När han hördes av polisen vidgick han i och för sig att det var han som talade med Abdalh och påstod att samtalet handlade om bilar och inte om personer. Det stämmer att han sagt nästan så som står antecknat i förhörprotokollet. I själva verket har han dock inte något minne av samtalet och han är inte övertygad om att det är han som deltar i samtalet.

Under samma telefonsamtal ska han ha frågat Abdalh om denne kunde föra över 700 euro till Paris och denne svarat ”det är inget problem”. Lakman kan tänka sig att det gällde att överföra pengar till en släkting som han har i Paris. Han vet inte släktingens namn. Någon överföring av pengar kom aldrig att ske.

Lakman är även tveksam till om det är han som talar i telefon med Abdalh den 14 juni 2008, kl. 11.32. Han vet inte vad samtalet handlar om. Det stämmer att han i polisförhör har uppgett att samtalet handlade om bildelar och att han även i övrigt sagt nästan så som det står antecknat i förhörprotokollet.

Lakman hyser samma tvekan till det telefonsamtal som han påstås ha haft med Abdalh den 14 juni 2008, kl. 21.34. Han kan inte säga vad talet ”18” står för men vet att det inte syftar på antalet personer. Han vidgår att han sagt nästan så som det står antecknat i förhörprotokollet från den 1 juli 2007, dvs. att samtalet handlade om bildelar.

Lakman har inte något minne av att han skulle ha talat i telefon med Abdalh den 15 juni 2008 och att denne då befann sig i Paris. Han vet inte vad Abdalh syftar på när han som framgår av samtalsutskriften säger ”max kl 6 ska personerna vara klara både här och där oavsett var de är alla ska vara klara”. Det stämmer att han i polisförhör uppgett att det var personerna som skulle leverera bildelarna som skulle vara klara då.

De inspelade samtalen på morgonen den 16 juni 2008 vet han inget om.

Anledningen till att han befann sig på Svågertorp den 16 juni 2008 var att han skulle hämta en avlägsen släkting som kom med tåget. Han vill inte namnge personen och vet inte exakt hur de är släkt. Han hade på morgonen fått ett telefonsamtal från en bekant i Kurdistan och denne hade berättat att släktingen var på väg till Sverige och skulle anlända med tåg till Svågertorp. Exakt när släktingen skulle vara framme framgick inte. Det skulle emellertid vara någon gång på förmiddagen.

Lakman bad en vän skjutsa honom från Blekinge till Svågertorp. De gav sig iväg tidigt på morgonen. Framkomna till Malmö åt de frukost på ett ställe vid Möllevångstorget. De körde sedan vidare mot Svågertorp men missade avfarten och

kom av misstag upp på Öresundsbron. De tvingades köra till Danmark för att sedan vända och köra tillbaka. De stannade inte till någonstans i Danmark och besökte aldrig någon järnvägsstation. När de väl ankommit till Svågertorp gick Lakman runt och letade efter sin släkting. Han kontrollerade bl.a. perrongen, busshållplatsen och taxistationen utan att finna sin släkting. Han kan inte minnas att han skulle ha träffat på någon annan bekant person vid tillfället. Det hade inte gått särskilt lång tid innan polisen anlände till platsen och grep honom. Han kan inte erinra sig att han såg till någon minibuss.

Det är inte han som förekommer på den film som spanarna spelade in på Tårnby station. Han känner inte igen någon av de personer som finns på filmen eller på de fotografier som togs på platsen.

#### Nicklas Kristoffersson

Han har arbetat som spanare i sex år och deltog i spaningsarbetet den 9-11 maj 2008. Han hade fått uppgift om vilka personer som var misstänkta. Han kan inte i dag erinra sig om ifall han även fick del av fotografier på de misstänkta. Det brukar de som spanare dock regelmässigt få.

Han har inte några direkta minnesbilder från den 9 maj 2008. Han kan dock gå i god för uppgiften som återfinns i spaningsloggen från den dagen, nämligen att han iakttagit att en personbil med registreringsnumret GXR 615 kl. 21.45 kört på färjan mellan Rödby och Puttgarden.

Den 11 maj 2008 fick han i uppdrag att bedriva spaning mot två fordon som kunde misstänkas innehålla illegala flyktingar på väg mot Sverige. Det fanns uppgift om att fordonen tidigt på morgonen skulle anlända till Tårnby station i Danmark. Nicklas Kristoffersson tog position på motorvägen vid avfarten till Tårnby station. Han såg att det kom en silverfärgad Skoda Fabia med registreringsnumret GXR 615 som körde av motorvägen och in mot Tårnby centrum. Bilen parkerades bakom en Nettobutik i närheten av stationen. Nicklas Kristoffersson bedömde att det förutom föraren fanns fyra personer i bilen. Nicklas Kristoffersson tog en ny position vid en bussskur. Han ställde sig som för att vänta på bussen. Eftersom det var tidigt på morgonen var det inte mycket folk i rörelse och Netto hade ännu inte öppnat.

Strax därefter dök det upp en Mitsubishi Space Wagon som parkerade i taxizonen bara några meter från Nicklas Kristoffersson. I Mitsubishi fanns förutom föraren en man och en kvinna. Mannen och kvinnan var propert klädda. Förarna och passagerarna steg ur bilarna. Nicklas Kristoffersson registrerade att passagerarna i Skodan var klädda i ganska karakteristiska tröjor. Tröjorna hade svartvita ränder och såg ut som fångtröjor.

Nicklas Kristoffersson märkte att förarna av de båda fordonen omgående tog ögonkontakt med varandra. Han benämnde i sina noteringar föraren av Mitsubishi

som ”den lille kraftige” och föraren av Skodan som ”den långe smale”. Under tiden som passagerarna stod och avvaktade vid bilarna gick de båda förarna under cirka 30 minuter fram och tillbaka och samtalande med varandra. Därefter försvann hela sällskapet in på Tårnby station. Nicklas Kristoffersson följde efter och kunde konstatera att samtliga utom förarna gick på tåget mot Malmö. Förarna återvände till fordonen och körde iväg mot Malmö. Nicklas Kristoffersson hörde över polisradion att en kollega hade iakttagit att fordonen stannat till för ett ögonblick i vägrenen vid Kastrup.

Nicklas Kristoffersson körde in till Malmö centralstation och parkerade vid Börshuset. Därifrån såg han att några av personerna i randig tröja kom ut från Centralstationen. Andra personer i sällskapet som han iakttagit på Tårnby station stod redan på gatan vid hörnet mot Centralbron. Ytterligare en man hade anslutit sig, nämligen en smal, mörkhårig man, iklädd en skinnjacka.

En stund senare åkte ”den lille kraftige” tillsammans med det välklädda paret bort till gamla Svävarterminalen. De åkte i Skodan och inte i Mitsubishin som ”den lille kraftige” tidigare kört. Vid terminalen samtalande de med varandra en kort stund, varpå paret klev på en buss och åkte därifrån. Den lille kraftige återvände sedan till de övriga vid Centralstationen. I nästa ögonblick körde ”den långe smale” två av killarna i sällskapet bort till terminalen och Nicklas Kristoffersson vill minnas att även dessa steg på och åkte iväg i buss. ”Den långe smale” återvände till Centralen.

Nicklas Kristoffersson såg sedan att ”den lille kraftige” och tre andra ur sällskapet steg in i Skodan och körde iväg. Han följde efter dem ut på E 22:an ända upp till Karlshamn. Färden gick vidare in till centrala Karlshamn där Skodan parkerades intill en kiosk på ett torg. De tre passagerarna steg ur bilen, varpå ”den lille kraftige” körde därifrån. I samband med det dök det upp en fjärde person som tog sällskap med de tre passagerarna. De började promenera och Nicklas Kristoffersson fick problem att följa efter dem utan att avslöja sig. Det var nämligen knappt något folk ute på stan. Han såg emellertid att de gick bort mot Bönans Pizzeria där ”den lille kraftige” plötsligt dök upp i bil och – som det föreföll – sade adjö till männen. Härfter avbröt man spaningen.

Personerna som han såg åkte med i Skodan till Karlshamn var samma personer som han sett vid Tårnby station och vid Centralstationen i Malmö. Han har efteråt kunnat konstatera att ”den lille kraftige” är Iyad och ”den långe smale” Abdalh Zaied.

#### Anna-Lena Johansson

Hon har arbetat som spanare sedan år 1998 och deltog i spaningsarbetena den 16 juni 2008. Hon hade i förväg fått veta att de skulle hålla utkik efter två minibussar och en personbil av fabrikat VW Golf.

Hon tog position vid på en plats vid E 20 mellan Örestad och Kastrup i Danmark. Hon hade kollegor placerade på andra platser, bl.a. på Tårnby station.

Anna-Lena Johansson fick efter en stund syn på en av de minibussar de spanade på. Den passerade förbi henne. Hon underrättade sina kollegor vid Tårnby station om sina iakttagelser och fick strax därefter besked om att minibussen var synlig där tillsammans med Golfen. Ytterligare en stund senare fick hon besked om att även den andra minibussen hade anlänt till Tårnby station.

Anna-Lena Johansson begav sig då dit för att bistå sina kollegor. Hon upptäckte fordonen och ställde sig på en plats cirka 100 meter från dessa för att filma. Hon kunde konstatera att det fanns många människor runt bussarna, bl.a. en person i en gul Sverigetröja med nr 10 på ryggen. Denne gick fram och tillbaka mellan bussarna och föreföll dirigera andra. En annan person som befann sig på platsen var Abdalh. Honom hade hon sett tidigare och kände igen på utseendet. Hon såg sedan att sällskapet i samlad trupp gick in på stationen. Vad de gjorde där kunde hon inte urskilja från den plats där hon befann sig. Mannen i gul tröja återkom strax därefter och åkte iväg i Golfen. Hon fick senare höra över polisradion att kollegor hade följt efter Golfen till Lund, möjligen till Nova.

Över polisradion hörde hon att kollegor vid Svågertorp hade iakttagit en blå Nissan i vilken Lakman och ytterligare en person satt. Kollegorna meddelade också att Nissan körde iväg från Svågertorp och mot Öresundsbron. Ytterligare en stund senare såg Anna-Lena Johansson att bilen anlände till Tårnby station. Det var en man i randig tröja som var förare av fordonet. De båda männen steg ur bilen, varvid Anna-Lena Johansson tog spaningsfoton på dem. De gick bort till minibussarna. Lakman och en annan man gick avsides och samtalande med varandra. Sällskapet gick sedan i omgångar in på Tårnby station. En stund senare såg hon att Nissan och minibussarna körde iväg mot Öresundsbron. Anna-Lena Johansson följde efter dem. Detsamma gjorde kollegor till henne i en annan bil.

Vid betalstationen förlorade de kontakten med Nissan och följde minibussarna. En av bussarna tog av mot Svågertorp medan den andra fortsatte mot E 22:an. Anna-Lena Johansson bedömde att det troligen rörde sig om en felkörning för efter bara kort tid kom den andra minibussen ifatt. Minibussarna vände om och körde bort till Svågertorp. Anna-Lena Johansson släppte då kontakten med dem. En stund senare kom en av minibussarna ut från Svågertorp och körde mot riksväg 11. Det gavs besked över polisradion att minibussen skulle stoppas. Så gjordes och i minibussen fanns då en för Anna-Lena Johansson okänd förare, Abdalh som satt på passagerarplats samt 8 okända personer baktill i bussen.

#### Patrik Åkesson

Han har arbetat som spanare i drygt sex år. Han har deltagit i spaningsarbetet kring den nu aktuella brottsligheten vid flera tillfällen.

Den 15 maj 2008 bedrev han tillsammans med en kollega spaning på Kastrup. Där såg han att Abdalh och Iyad hyrde var sin danskregistrerad bil. Två dagar senare såg han en av bilarna utanför Börshuset i Malmö. Abdalh kom ut från Centralstationen och satte sig på förarplatsen i bilen medan en annan person tog plats bredvid. Patrik Åkesson uppmärksammade även Iyad utanför centralen och att denne ringde upp någon på sin mobiltelefon. Patrik Åkesson såg att Abdalh i nästa ögonblick svarade i sin mobiltelefon och antog därför att dessa båda samtalade med varandra.

Han såg att efter en stund körde bilen över på andra sidan av kanalen. Vad som hände där iakttog han inte. Över polisradion fick han emellertid besked om att bilen hade parkerats och att det kommit en tredje person till platsen. Enligt kollegan var denne person identisk med Lakman. Kollegan meddelade också att samtliga tre män gick i riktning mot stationen och strax därefter dök de upp i Patrik Åkessons synfält. Han iakttog att de gick bort mot Pågatågstationen och sedan återvände i sällskap med ytterligare två män. Lakman var klädd i en mörk tröja eller jacka. Patrik Åkesson kan i spaningsloggen ha beskrivit honom som ”den lille grå”.

Den 19 maj befann sig Patrik Åkesson på Svågertorp. Han observerade en nummerkänd bil som var parkerad utanför K-Rauta. Runt bilen fanns ett antal för Patrik Åkesson okända personer. Efter en stund fick han syn på Abdalh som kom gående från Svågertorpshållet och att denne anslöt till de andra personerna vid bilen. Bilen körde sedan iväg varvid Patrik Åkesson följde efter. Vid Segefondellen tappade han dock kontakten med bilen. Patrik Åkesson valde att köra till Centralstationen och där fick han på nytt syn på bilen. Han såg att både Abdalh och Iyad var på platsen i sällskap med andra personer. Vilka de senare var vet han inte.

Den 30 maj 2008 befann han sig på Svågertorp. Han såg att Lakman stod en längre stund utanför stationsbyggnaden. En stund senare – då Patrik Åkesson befann sig en bit därifrån – hörde han över polisradion att en kollega iakttagit Lakman som just sammanträffat med ett antal personer som förmodligen hade anlänt med tåget. Sällskapet steg på bussen och åkte in till Centralstationen. Patrik Åkesson och en kollega följde med i samma buss. Över polisradion fick Patrik Åkesson höra att sällskapet gick bort till gamla svävarterminalen och att en av dem, Lakman gick in på terminalen. Denne kom en stund senare ut med något slags papper eller biljetter i ena handen. Kollegan gick efteråt in och förhörde sig med personalen. Han blev då upplyst om att Lakman hade frågat om biljetter till Stockholm eller Oslo.

Den 14 juni 2008 befann han sig vid Centralstationen i Malmö där han iakttog Abdalh som kom ut från stationen och tog plats bakom ratten i en minibuss. En stund senare kom ytterligare en person till bussen. Denne satte sig på passagerarplats framtill i bussen. Under tiden hörde Patrik Åkesson över polisradion att kollegor till honom befann sig vid Caroli City och där hade iakttagit att andra personer med anknytning till ärendet hade hyrt en minibuss och en VW Golf.

Abdalh körde från platsen och Patrik Åkesson följde efter ut på Inre Ringvägen och vidare mot betalstationen. Vid sista avfarten innan bron svängde minibussen av. Patrik Åkesson valde att köra fram till betalstationen för han räknade med att minibussen snart skulle dyka upp där. Över polisradion fick han uppgift om att de nyss hyrda fordonen sammanstrålat med Abdalhs fordon i närheten av Öresundsbron. En stund senare anlände de tre fordonen till betalstationen. Abdalh körde först och valde den bemannade fil vid vilken Patrik Åkesson befann sig. Patrik Åkesson var gömd inne i kuren och såg tydligt att Abdalh och ytterligare en person satt i bilen. Om den senare var samme person som han tidigare sett på Centralstationen minns han inte men har han antecknat så i spaningsloggen så stämmer det.

Förarna av de andra fordonen valde en annan fil men kom inte igenom och tvingades backa för att köra igenom en annan fil. Patrik Åkesson filmade en del av händelsen.

#### Fredrik Bratt

Han har arbetat som spanare inom Länskriminalen i fyra år. Den 19 maj 2008 befann han sig på Svågertorp och såg en av de misstänkta, Iyad, som uppehöll sig vid en Mitsubishi utanför K-Rauta. Iyad var i sällskap med sex som Fredrik Bratt bedömde utländska personer. De var troligtvis från Mellanöstern. Fredrik Bratt filmade och tog en del fotografier vid tillfället. Efter en stund anlände Abdalh till platsen. Sällskapet steg in i bilen; Iyad satte sig på förarplats och Abdalh satte sig bredvid. Bilen lämnade platsen. Fredrik Bratt och hans kollega åkte efter men tappade efter en stund kontakten med Mitsubishin. De åkte då till Centralstationen. Där fick de se att Abdalh och fyra av passagerarna gick bort mot gamla svävarterminalen. Det verkade som Abdalh visade de övriga vägen. Efter en stund kom de tillbaka i riktning mot Centralstationen. Cirka 100 meter från stationen skiljdes de åt.

Abdalh hoppade in i Mitsubishin, varpå Iyad körde iväg. Efter vad Fredrik Bratt kunde se fanns det ytterligare en person i bilen. Fredrik Bratt och hans kollega följde efter till en parkeringsplats vid Ericsson i Lund i närheten av ett nybyggt bostadsområde. Spaningen avbröts sedan.

Den 30 maj 2008 befann sig Fredrik Bratt vid Centralstationen i Malmö när han såg att en buss anlände dit och att Lakman i sällskap med fem utländska män steg av bussen. Två av männen satte sig på en bänk medan Lakman och de tre övriga gick i riktning mot Börshuset. De båda männen på bänken satt kvar när spaningen strax därefter avbröts.

Adil Jumma Mahmoud

Han greps den 25 maj 2008 av dansk polis när han kom körande i en svenskregistrerad bil med tre utländska män som han hade varit och hämtat i Belgien. Hans uppdrag var att föra männen till Danmark. För det skulle han få 1 000 euro samt ersättning för sina kostnader. Hans ersättning skulle betalas av passagerarna. Han dömdes två dagar senare för överträdelse av utlänningslagen till fängelse i 50 dagar jämte utvisning under fem år. Han har avtjänat sitt straff och bor numera i Sverige. Han vill helst inte tala mera om saken.

Åklagaren har med anledning av att Adil under förundersökningen lämnat delvis andra uppgifter åberopat följande avsnitt ur ett förhörsprotokoll från den 8 september 2008.

[...]

”Adil inleder med att säga att han djupt ångar att han gick med på att utföra handlingen och att påföljden inneburit stora problem för honom. Han har aldrig någonsin tidigare gjort något kriminellt, var tidigare verksam som pilot i hemlandet och siktade nu på en instruktörsutbildning på SAS Academy. Denna utbildning skulle kosta honom pengar, 45 000 kr, vilket innebar att när han fick förfrågan om att utföra transporten var han i penningknipa och kände sig pressad att tacka ja.

En person vid namn Iyad hade kontaktat honom och frågat om han kunde tänka sig att hämta folk antingen i Belgien eller Frankrike. För en transport skulle Adil få 1 500€. Adil säger att efter samtalet kände han ångest och olust, men då en person vid namn Lakman tog ytterligare kontakt med honom, och frågade vad han ansåg om Iyads erbjudande, gick han med på att träffa Lakman. Vid ett möte överenskoms att Adil i en av annan person lånad bil skulle köra till Bryssel och hämta tre personer. När han närmade sig Bryssel skulle en person vid namn Ali höra av sig och leda honom rätt. Personerna skulle sedan köras till Köpenhamns Huvudbangård där andra personer skulle ta över och med tåg ta över personerna till Sverige, och Adil skulle där få betalt.

Resan inleddes med att Lakman via en kamrat fick låna en personbil som Adil körde iväg i. Adil fick även en mobiltelefon av Lakman som Ali skulle ringa i när Adil närmade sig resmålet. Så gjordes också och Ali ringde flera gånger till Adil. Ali var sedan med när de tre personerna sattes i bilen i Bryssel. Adil startade återresan mot Norden. [...]

Adil har tillagt att uppgifterna i förhörsprotokollet stämmer till 100 procent. Han har också bekräftat att det är han och Lakman som samtalar med varandra i ett av de avlyssnade telefonsamtalen.

Martin Eggert

Han har arbetat som spanare i drygt två år. Han deltog i spaningsarbetet den 30 maj 2008 och befann sig då tillsammans med sin kollega Patrik Åkesson på Svågertorp. Han såg där att Lakman mötte fem personer och att de efter cirka en kvart tog bussen in mot Malmö. Martin Eggert och hans kollega följde efter dem till Centralstationen. Där splittrades gruppen. Lakman gick tillsammans med tre av männen bort mot bussterminalen.

### Katarina Frisk

Hon arbetar som tullinspektör och var den som kontrollerade Abdalh när denne anlände i bil till Lernacken den 13 februari 2008. Hon frågade Abdalh om denne hade något att deklarerera och fick ett nekande svar. Abdalh uppgav på fråga att han kom från Köpenhamn och var på väg hem till Landskrona. I bilen fanns tre passagerare. När hon bad dessa att legitimera sig uppgav Abdalh att de var kompisar till honom och att de varken hade pass eller legitimationer. Hon tillkallade då polis. Hon känner inte igen Abdalh. – Hon vill minnas att hon talade svenska hela tiden. Men det kan också ha varit så att hon kommunicerade med chauffören på engelska.

### Smher Zaied

Hon är gift med Abdalh. När maken greps av polisen var hon tillsammans med barnen och hälsade på föräldrarna i Israel. De 248 hundradollarssedlar som polisen tog i beslag i samband med husrannsakan tillhör henne. Hon förvarade pengarna i en jacka i garderoben. Jackan är hennes egen. Pengarna har hon sparat för ett tänkt framtida husköp. Hon har fått ihop kapitalet genom att sälja guld som hon fått i present i samband med att hon gifte sig. Hon hade dessutom sålt en bil och uppburit försäkringsersättning efter en bilolycka. De kontanter som påträffades i en plånbok tillhör Abdalhs systrar. Systrarna bor hos dem och har sparat pengar som de fått i bidrag. Att de förvarade pengarna hemma och inte på banken anser hon inte är särskilt märkligt med tanke på att det inte är så vanligt med bostadsinbrott i Sverige.

### Alaa Zaied

Hon är syster till Abdalh. Hon befann sig i bostaden när polisen gjorde sin husrannsakan. Dollarna som fanns i plånboken tillhör henne och hennes syster och det är pengar som de uppburit under tiden de vistats i Sverige. De hade bett brodern att växla pengarna till dollar. Hon vet inte exakt hur mycket pengar det var. De 1 770 kr som också fanns i plånboken tillhör däremot Abdalh.

### Fredrik Sundberg

Han arbetar på utlänningsroteln i Malmö och är den som har upprättat spaningspromemorian daterad den 23 juni 2008. Han deltog i spaningsarbetet på Svågertorp den 16 juni 2008. En kollega från gränspolisen i Göteborg filmade med en videokamera. Tiden i kameran var inte korrekt inställd och Fredrik Sundberg har därför i promemorian räknat om tiden efter kontroll med Fröken Ur. Skillnaden i tid var 56 minuter och 38 sekunder.

Fredrik Sundberg var också med om dokumentationen av de passagerare som fanns i bussarna. Dessa fotograferades med nummerlappar och födelsedata. Noteringarna grundades på personernas egna uppgifter. Han kan idag inte minnas om någon av

personerna hade resedokument med sig. Han vill minnas att passagerarna i ena bussen kom från Afghanistan och i den andra bussen från Irak. Det rörde sig om ganska unga personer.

#### Magnus Berger

Han har arbetat som spanare i drygt fem år. Han fick den 9 maj 2008 i uppdrag att spana på en liten silverfärgad bil med registreringsnumret GXR 615. Det gällde misstanke om människosmuggling. Han följde bilen från Sverige över Öresundsbron till Rödby där han såg att bilen kördes ombord på färjan till Puttgarden. Därefter avbröts spaningen.

Två dagar senare blev han beordrad till Danmark på nytt för att återuppta spaningen mot bilen. Han begav sig till Tårnby station dit man hade uppgift om att bilen skulle komma. Den dök också upp tidigt på morgonen. I bilen satt fyra personer. De hade sällskap av personer i en annan bil med registreringsnumret PSR 775. Det framgick tydligt genom att personerna började samtala med varandra så snart de stigit ur bilarna. Sällskapet som bestod av 7-8 personer gick sedan in på stationen. En stund senare återkom förarna till bilarna och körde därifrån mot Malmö. Det var Abdalh och Iyad, som körde var sitt fordon. Magnus Berger kunde identifiera dem utifrån fotografier som han tidigare tagit del av.

Abdadh och Iyad körde från platsen mot Malmö. De stannade till innan Öresundsbron, varvid föraren av ena bilen lämnade över papper av något slag till den andra föraren. De körde sedan vidare till Centralstationen i Malmö. Där mötte de upp de personer som de tidigare släppt av på Tårnby station. De stod och samtalade utanför stationen. Abdadh åkte sedan tillsammans med två av passagerarna bort till gamla Svävarterminalen och när Abdadh återkom ensam efter en stund gjorde Iyad motsvarande tur med en annan av männen. De personer som var kvar på platsen följde med i en av bilarna till Karlshamn. Magnus Berger var inte med uppe i Karlshamn.

#### Peter Andersson

Han har arbetat som spanare i drygt två år. Den 13 maj 2008 deltog han och en kollega i spaningsarbete riktat mot Abdadh och Iyad. Han följde efter dem när de färdades i bil till Centralstationen i Malmö. Därifrån tog de tåget in till Kastrup. På Terminal 2 uppsökte de Avis biluthyrningsfirma och hyrde var sin buss. Spaningen avbröts därefter. Klockan var då 00.41.

Den 15 maj 2008 såg han Abdadh i en av hyrbussarna utanför Centralstationen i Malmö. En stund senare såg han även Iyad var på plats. De körde iväg med bussarna bort till Bagers plats. De var då utom Peter Anderssons synhåll. En kollega till honom meddelade över polisradion att Abdadh vid Bagers plats sammanträffade men en kortare kille klädd i grå tröja. Kollegan upplyste också att männen hade

börjat att gå i riktning mot Centralstationen. De dök strax därefter upp i Peter Anderssons synfält och passerade intill honom. Han följde efter dem bort mot Pågatågstationen. Där sammanträffade männen med två andra personer. De gick sedan tillsammans mot Hamngatan och in på Västergatan för att sedan fortsätta till höger ut på Norra Vallgatan. Där avbröt Peter Andersson efterföljandet. Han fick på polisradion höra att männen fortsatt över kanalen. Han har efteråt kunnat konstatera, genom att jämföra med fotografier, att den korte killen i grå tröja var Lakman.

#### *Tingsrättens bedömning*

Den som uppsåtligen hjälper en utlänning att olovligen komma in i eller passera genom Sverige, medlemsstat i EU eller Island, Norge eller Schweiz, döms enligt 20 kap. 8 § utlänningslagen (2005:716) för människosmuggling till fängelse i högst två år. Om brottet är grovt döms för grov människosmuggling till fängelse lägst sex månader och högst sex år. Vid bedömning av om brottet är grovt ska särskilt beaktas om gärningen utförts mot ersättning, utgjort led i en verksamhet som avsett ett stort antal personer, eller utförts under former som innebär livsfara för utlänningen eller annars utförts under hänsynslösa former.

Fayez Abujayyab har vidgått att han mot löfte om ersättning ställt upp och den 16 juni 2008 transporterat åtta utlänningar i bil till Sverige. Han har gjort gällande att han inte agerat gemensamt och i samråd med övriga tilltalade och att han inte varit införstådd med att gärningen utförts mot ersättning eller utgjort led i en verksamhet som avsett ett stort antal personer. Han har hävdat att gärningen är att rubricera som medhjälp till människosmuggling av normalgraden, således inte grovt brott.

Övriga tilltalade har förnekat brott.

En väsentlig del av åklagarens bevisning i målet består av bandade upptagningar av i hemlighet avlyssnade samtal. Sålunda har tre teleadresser med anknytning till Abdalh Zaied och två med anknytning till Lakman Saman Nariman avlyssnats från mitten av maj fram till den 16 juni 2008. Ytterligare en teleadress med anknytning till Lakman Saman Nariman har avlyssnats från den 13 juni till den 16 juni 2008. Vidare har en teleadress med anknytning till Nizar Zaid avlyssnats från den 4 juni till den 16 juni 2008. Åklagaren har även åberopat översatta utskrifts av samtalen.

Även om de avlyssnade samtalen i vissa delar förs i kryptiska ordalag går det inte att ta miste på att de i mångt och mycket handlar om att mot ersättning hjälpa utländska personer att ta sig till Sverige. Samtalen ger ett klart intryck av att det är Lakman Saman Nariman som är ledaren för gruppen och den som har kontakterna med samarbetspartners i utlandet. Det framgår också att Lakman Saman Nariman har ett mycket nära samarbete med Abdalh Zaied och det är tydligt att i vart fall dessa har stått för planeringen och organisationen av verksamheten. Det kan som exempel nämnas ett telefonsamtal från den 8 maj 2008 mellan Lakman Saman Nariman och Abdalh Zaied under vilket de ganska ingående diskuterar sitt

samarbete och vilka principer som ska gälla. Abdalh Zaied nämner att det finns en tredje person som vill knyta honom till sig men att han föredrar att arbeta ihop med Lakman Saman Nariman. Det nämns belopp som olika personer har betalt, uppenbarligen för att komma i åtnjutande av deras tjänster. De nämner namnet på en samarbetspartner som finns i Frankrike. Mot slutet av samtalet diskuterar de vilka risker de tar, varvid Abdalh Zaied enligt utskriften uttalar ”vem är det som tar riskerna...det är jag. Och om du tar risker så är det med telefonerna eller nåt. Om personerna kommer till Tyskland och jag blir gripen så kan du skicka en ny bil för att hämta dem, eller hur?” På det replikerar Lakman Saman Nariman ”just det”.

Detta samtal är bara ett i raden av samtal mellan dem båda. Det skulle föra för långt att gå in detalj på vart och ett av samtalen men tingsrätten konstaterar att de övriga samtalen befäster det intryck som det nu nämnda samtalet otvetydigt ger, nämligen att det är fråga om ett utnyttjande av utlänningars utsatta situation.

Att det finns ett vinstsyfte och avser utlänningar som saknar pass eller tillstånd för inresan anser tingsrätten med hänsyn till omständigheterna är uppenbart.

Abdalh Zaied har inte velat kommentera innehållet i något av samtalen. Lakman Saman Nariman har för sin del inte velat vidkännas flertalet av samtalen. Han har hävdad att han inte har något minne av dessa och att han inte heller känner igen sin röst på bandupptagningen, varför det enligt honom mycket väl kan ha varit någon annan person som talat med Abdalh Zaied vid tillfällena i fråga. Han har tillagt att de samtal som han haft och som tagits upp på band har rört bildelar och alls inte några utländska personer som illegalt skulle transporteras till Sverige. Tingsrätten anser att hans invändningar i denna del kan lämnas utan avseende.

Genom de avlyssnade telefonsamtalen sammanställda med de uppgifter om sina iakttagelser som spanarna redogjort för – och som det saknas varje anledning att betvivla – samt övrig utredning finner tingsrätten styrkt att de tilltalade tillsammans och i samråd den 16 juni 2008 hjälpt 18 utlänningar att komma in i Sverige genom att transportera dessa på sätt åklagaren påstått. Rafi Nasser, Fayez Abujayyab och Nizar Zaid har samtliga framfört de fordon i vilka utlänningarna har transporterats. Det är uppenbart att de varit införstådda med att transporterarna varit ett led i en verksamhet som gick ut på att mot ersättning ta utlänningarna in i Sverige. De måste också samtliga ha varit införstådda med att det sammanlagt rörde sig om 18 personer. Rafi Nassers påstående om att han inte ens visste att han befann sig utomlands förtjänar lika lite avseende som Fayez Abujayyabs påstående om att han inte visste att transporten avsåg fler än 8 personer. De ska sålunda samtliga dömas för människosmuggling. Tingsrätten återkommer till om brotten är att anse som grova.

Tingsrätten finner genom utredningen i målet också ställt utom varje rimligt tvivel att Lakman Saman Nariman och Abdalh Zaied – gemensamt och i samråd med

varandra och ytterligare en person – gjort sig skyldiga till de påstådda gärningarna under *åtalspunkterna 2-4 och 6*.

När det gäller *åtalspunkten 5* kan tingsrätten konstatera att Adil Jumma Mahmoud, som dömts i Danmark för sin delaktighet i gärningen, under förundersökningen lämnat tämligen detaljerade uppgifter om hur det kom sig att han åtog sig att i lånad bil transportera tre personer från Bryssel till Danmark för vidare transport med tåg till Sverige. Han har vid huvudförhandlingen bekräftat att uppgifterna är korrekta. Upplägget stämmer väl överens med det som gällt för många andra transporter som Lakman Saman Nariman arrangerat. Det finns inte skäl att ifrågasätta Adil Jumma Mahmouds uppgifter. Det är uppenbart att transporten utförts mot ersättning och ingått som en led i den verksamhet som Lakman Saman Nariman bedrivit.

Beträffande åtalet mot Abdalh Zaiied under *åtalspunkten 7* finner tingsrätten till en början utrett att han den 13 februari 2008 anlant i bil till Lernacken och att han i bilen hade tre passagerare som saknade pass och andra inresehandlingar. Utrett är också att han på fråga av tullinspektören uppgett att passagerarna var kompisar till honom och att de var på väg till Landskrona.

Abdalh Zaiieds påstående om att han strax innan hade träffat de tre passagerarna utanför sin arbetsplats och att han bara ställde upp och gav dem lift Malmö framstår mot bakgrund av övrig utredning i målet inte som särskilt trovärdig. Vid en samlad bedömning av de i målet föreliggande omständigheterna finner tingsrätten ställt utom allt rimligt tvivel att Abdalh Zaiied insett att han genom att transportera utlänningsarna i bilen hjälpte dessa att komma in i Sverige trots att dessa saknade passhandlingar och föreskrivna tillstånd för inresa i landet. Detta understryks att han vid ankomsten till Lernacken presenterat passagerarna som kompisar till honom och uppgett att de var på väg till Landskrona. Han måste sålunda ha varit klar över att syftet inte varit att vid ankomsten omedelbart ansöka om asyl. Han bör därför dömas för människosmugglingsbrott. Det kan också hållas för visst att han inte utfört transporten utan ersättning.

Fråga är härefter om gärningarna under *åtalspunkterna 1-7* på sätt åklagaren påstått är att bedöma som grova brott eller inte.

Vid bedömning av om ett människosmugglingsbrott är grovt ska bl.a. beaktas om gärningen utförts mot ersättning eller om den utgjort ett led i en verksamhet som avsett ett stort antal personer.

Enligt lagmotiven (prop. 2003/04:35 s. 85) är det tillräckligt att ersättning rent faktiskt har utgått. Ersättningens storlek måste dock beaktas. Om ersättningen endast består i visst bidrag för rent faktiska kostnader, behöver detta enligt motiven i och för sig inte medföra att brottet anses som grovt.

Det har inte gått att i fastställa hur stor ersättning som utgått i vart och ett av fallen. Det av åklagaren till grund för förverkandeyrkandet åberopade beloppet 1 000 euro torde vara ett genomsnittsbelopp. Av de avlyssnade samtalen framgår att ersättningen varierat från gång till annan men att den genomsnittligt snarare legat över än under 1 000 euro. Med hänsyn till de belopp som varit på tal kan det enligt tingsrättens mening hållas för säkert att ersättning med rejäl marginal överstigit de faktiska transportkostnaderna inkluderat bilhyra, bränsle, biljetter till färja och tåg m.m. Därtill kommer att gärningarna vid vart och ett av tillfällena har utgjort ett led i en verksamhet som avsett ett stort antal personer. Var och en av gärningarna är därför att bedöma som grov människosmuggling.

*Åtalspunkten 8*, som gäller påstående om grovt organiserande av människosmuggling, avser Lakman Saman Nariman, Abdalh Zaied och Nizar Zaid.

Av 20 kap. 9 § första stycket utlänningslagen (2005:716) framgår att den som i vinstsyfte planlägger eller organiserar verksamhet som är inriktad på att främja att utlänningar reser till Sverige utan pass eller de tillstånd som krävs för inresa i Sverige ska dömas för organiserade av människosmuggling till fängelse i högst två år. Är brottet grovt ska enligt andra stycket samma lag dömas för grovt organiserande av människosmuggling till fängelse i lägst sex månader och högst sex år.

Som redan ovan konstaterats är i målet utrett Lakman Saman Nariman och Abdalh Zaied tillsammans med varandra och med personer i och utanför Sverige planlagt och organiserat verksamhet i syfte att främja att utlänningar, som saknar pass och sådant tillstånd som krävs för inresa, kommer till Sverige. Uppenbart är att de bedrivit verksamheten i vinstsyfte. Lakman Saman Nariman och Abdalh Zaied har sålunda båda gjort sig skyldiga till organiserande av människosmuggling.

När det gäller Nizar Zaid är bevisningen svagare. Han måste som tidigare har konstaterats ha varit införstådd med att det förekom en verksamhet av aktuellt slag och han har medverkat till smugglingen under åtalspunkten 1. Innehållet i vissa avlyssnade samtal stärker misstankarna mot honom. Han har dessutom värvat en av chaufförerna. Det finns likväl utrymme för viss tvekan och mot hans förnekande kan det inte anses ställt utom varje rimligt tvivel att han haft ett bestämmande inflytande över verksamhetens planering och organisation. Åtalet mot honom i denna del ska därför ogillas.

Fråga är härefter om brottet som Lakman Saman Nariman och Abdalh Zaied gjort sig skyldiga till ska rubriceras som grovt brott.

I 20 kap. 9 § andra stycket utlänningslagen (2005:716) stadgas att vid bedömning av om brottet är grovt ska särskilt beaktas om gärningen innefattar ett systematiskt utnyttjande av utlänningars situation, eller innefattar livsfara, eller annan hänsynslöshet gentemot utlänningarna. I motiven ges exempel på grovt

organiserande av människosmuggling. Det kan vara fallet då verksamheten har bedrivits yrkesmässigt i mycket stor omfattning med betydande vinning och under organiserade former som rör ett stort antal personer. Andra omständigheter som kan göra brottet grovt är att utlänningarna utsätts för svåra umbäranden eller fara, att deras liv eller säkerhet äventyras eller att de riskerar att utsättas för förnedrande behandling. Vidare nämns som exempel att utlänningarna under färden göms i trånga utrymmen eller låses inne i fordon eller att resan planeras ske med ett icke sjövärdigt fartyg. Grovt organiserande av människosmuggling kan enligt motiven även föreligga om verksamheten har bedrivits under flera år och till betydande vinning eller om den innebär ett systematiskt utnyttjande av utlänningarnas utsatta situation. Det är närmast det sistnämnda kvalifikationsmomentet som är aktuellt i detta fall.

Den verksamhet som Lakman Saman Nariman och Abdalh Zaied har bedrivit har visserligen inte pågått särskilt länge. Likväl har verksamheten kommit att omfatta ett stort antal personer och uppenbarligen genererat betydande intäkter. Det har otvivelaktigt varit fråga om ett systematiskt utnyttjande av utlänningarnas utsatta situation. Att åklagaren inte uttryckligen angett detta som en försvårande omständighet i sin gärningsbeskrivning utgör inget hinder mot att gärningen bedöms som grovt brott. Lakman Saman Nariman och Abdalh Zaied ska därför tingsrättens förmenande dömas för grovt organiserande av människosmuggling.

#### Åtalspunkten 9

Abdalh Zaied har förnekat gärningen och berättat i huvudsak följande. Det USB-minne som vid husrannsakan påträffades i hans bostad tillhör en bekant som var och besökte honom i april 2008. När kamraten åkte hem glömde han kvar USB-minnet. Abdalh Zaied fick veta detta genom att kamraten ringde och berättade det för honom. Kamraten ville att Abdalh Zaied skulle ha kvar USB-minnet tills de träffades nästa gång. Abdalh Zaied tittade aldrig efter om det fanns något lagrat på minnet. Det är först i samband med förundersökningen som han fått ta del av filerna.

#### *Tingsrättens bedömning*

Även om det finns anledning att betvivla Abdalh Zaieds uppgifter är dessa inte så osannolika att de kan de inte lämnas utan avseende. Åtalet i denna del ska därför lämnas utan bifall.

#### Åtalspunkten 10

Lakman Saman Nariman har förnekat gärningarna.

Tingsrätten har hört Linnéa Wallin, Sandra Theodorsson och Lakman Saman Nariman. De har berättat i huvudsak följande.

### Linnea Wallin

Hon har känt Lakman i ungefär två år. De var tidigare goda vänner. Vänskapen upphörde för att Lakman på olika sätt uppträdde illa mot henne. Han förföljde henne och uppsökte henne bl.a. i skolan där han hotade henne. Hon gjorde polisanmälan och av polisen rådd blev rådd att filma Lakman de gånger som han sökte upp henne.

Den nu aktuella dagen var hon och hennes kompis Sandra på väg från skolan när de fick syn på Lakman. Denne stod vid bussterminalen tillsammans med en annan person. De sade ingenting till varandra. Linnea och Sandra fortsatte att gå och märkte efter en stund att Lakman följde efter dem. Sandra tog upp sin mobiltelefon och började filma honom. De tog sedan sin tillflykt till Briggenhuset där de ställde sig i rulltrappan för att åka upp. Lakman kom efter dem och Sandra fortsatte att filma honom. I nästa ögonblick utropade Sandra "han har en kniv". Linnea vågade inte vända sig om och såg därför inte själv kniven. Hon blev väldigt rädd eftersom hon inte visste om Lakman bara ville skrämmas eller om han tänkte skada dem. De sprang därifrån och kontaktade en vakt. Medan de talade med denne försvann Lakman från platsen.

### Sandra Theodorsson

Hon har känt Linnea sedan de började i gymnasiet och de går nu i tredje ring. Hon har genom Linnea blivit bekant även med Lakman. De brukar hälsa på varandra när de råkar på varandra. Till en början tyckte hon att Lakman verkade trevlig. Hon ändrade emellertid uppfattning efter att Lakman kommit till deras skola och hotat Linnea. Vid det tillfället ville han också förbjuda Sandra och några andra i klassen att umgås med Linnea Wallin.

Den aktuella dagen fick hon syn på Lakman och dennes kompis vid en busshållplats. Lakman började förfölja dem när de gick mot Cityhuset. Hon tog upp sin mobiltelefon och började filma honom. Hon gick då baklänges vänd mot honom. De gick in på Briggenhuset och ställde sig i rulltrappan. Lakman kom efter dem och ställde sig några steg längre ner i rulltrappan. Där tog han fram en kniv. Det verkade vara en kökskniv med hål i. Lakman höll kniven i midjehöjd och rörde den fram och tillbaka samtidigt som han uttalade "Vill du?". Hon uppfattade det som att han undrade "Vill du att jag ska sticka dig?". Hon blev chockad och sade åt Linnea att Lakman hade en kniv framme. De sprang sedan bort till en vakt. Under tiden försvann Lakman från platsen. De fick syn på honom på nytt en stund senare och sökte då upp vakten igen. – Hon har tänkt mycket på händelsen efteråt och känt starkt obehag. Senare samma dag skickade Lakman SMS- och MSN-meddelanden med innebörden att hon inte skulle leva länge till.

### Lakman Saman Nariman

Han fick syn på Linnea och Sandra när han befann sig mitt på torget. Han såg att Sandra tog fram en mobiltelefon och började filma honom. De var cirka 20 meter ifrån varandra. Han sade åt henne att sluta filma men Sandra fortsatte likväl. Lakman hade just varit och hämtat en kniv i en firmabil som stod parkerad i närheten. Kniven hade han använt för att skära sönder kartonger. Han hade kniven i handen när han gick över torget. Det stämmer att han åkte i rulltrappan men han förföljde inte Sandra och Linnea. Att även de stod i rulltrappan fick han se först när han själv var på väg upp i den. Han såg att Sandra fortfarande filmade honom men brydde sig inte längre. Han bara skrattade åt henne. Han uttalade inget hot och tog inte heller fram kniven.

Åklagaren har som skriftlig bevisning åberopat delar av förundersökningsprotokollet.

### *Tingsrättens bedömning*

Målsägandena har gjort ett trovärdigt intryck och det saknas anledning att ifrågasätta deras uppgifter. Lakman Saman Nariman har vid huvudförhandlingen lämnat andra uppgifter än under det av åklagaren åberopade polisförhøret. Genom målsägandenas berättelser sammanställda med övrig utredning finner tingsrätten styrkt att Lakman Saman Nariman har gjort sig skyldig till de åtalade gärningarna. Hotet får anses ha varit ägnat att hos målsägandena framkalla allvarlig fruktan för egen säkerhet till person. Förföljandet har utgjort ett hänsynslöst beteende. Lakman Saman Nariman ska dömas i enlighet med åtalet för ofredande och olaga hot.

### Åtalspunkten 11

Lakman Saman Nariman har vidgått att han innehaft kniv på allmän plats men bestritt ansvar under åberopande av att innehavet varit befogat.

### *Tingsrättens bedömning*

Tingsrätten anser det tillförlitligt utrett att Lakman Saman Nariman inte bara flyttat kniven från en plats till en annan utan gått omkring med den på allmän plats när han tagit upp förföljandet av Linnea Wallin och Sandra Theodorsson. Innehavet kan inte anses ha varit befogat. Lakman Saman Nariman ska därför dömas för brott mot knivlagen.

### Åtalspunkten 12

Lakman Saman Nariman har förnekat gärningen.

Tingsrätten har hört Henrik Wallin och Lakman Saman Nariman. De har berättat i huvudsak följande.

#### Henrik Wallin

Han är pappa till Linnea. Den 1 februari 2008 ringde Lakman hem till dem flera gånger. Det var han som svarade i telefonen vid två av tillfällena. Första tillfället var vid 19-tiden. Lakman lät arg och frågade var Linnea höll hus. Henrik Wallin svarade att han inte visste och lade sedan på luren. Lakman ringde på nytt vid 21-tiden och verkade då vara helt vild. Han ville på nytt ha besked om var Linnea fanns. När Henrik förklarade att han inte visste uttalade Lakman ”Ni ska inte överleva helgen”. Han tillade att han skulle vänta på Henrik utanför dennes arbetsplats och att han inte skulle ge sig förrän han hade hittat Linnea. Henrik blev orolig över hotet. Han visste att Lakman tidigare på dagen hotat att göra Linnea illa och han hade hört att Lakman varit utrustad med kniv.

#### Lakman Saman Nariman

Det är möjligt att han ringt hem till Linnea och att Henrik då svarat. Lakman brukar ringa dit när han söker efter Linnea. Han var inte hotfull under något av samtalen. Det stämmer i och för sig att han i polisförhör nästan vidgått att han var arg när han ringde.

#### *Tingsrättens bedömning*

Henrik Wallin har gjort ett trovärdigt intryck och det saknas anledning att ifrågasätta hans uppgifter. Genom hans berättelse finner tingsrätten sålunda tillförlitligt styrkt att Lakman Saman Nariman i telefonsamtal uttalat hot på sätt åklagaren påstått. Hotet får anses ha varit ägnat att hos Henrik Wallin framkalla allvarlig fruktan för egen och annans säkerhet till person.

#### PÅFÖLJD OCH UTVISNING

Grov människosmugglig är till sin art ett sådant brott att påföljden bör bestämmas till fängelse om inte starka skäl talar för annan påföljd. Den brottslighet som de tilltalade gjort sig skyldig till har dessutom ett högt – och för Lakman Saman Narimans och Abdalh Zaieds vidkommande mycket högt – straffvärde. Det är med hänsyn härtill inte aktuellt att överväga annan påföljd än fängelse.

*Lakman Saman Nariman* finns antecknad i belastningsregistret under fem avsnitt. Tre av dessa avser meddelade besöksförbud och ett åtalsunderlåtelse. Han dömdes den 18 september 2007 för olaga hot och överträdelse av besöksförbud till fängelse två månader. Från straffet blev han villkorligt fri den 12 juni 2008 med en återstående strafftid om två månader.

Straffvärdet för den brottslighet som Lakman Saman Nariman gjort sig skyldig till ligger enligt tingsrätten kring tre år sex månader. När det gäller att bestämma hur långt straffet ska bli för hans del har tingsrätten att beakta vilket men han skulle lida för det fall åklagaren får bifall till sitt yrkande om att Lakman Saman Nariman ska utvisas ur landet.

Lakman Saman Nariman har motsatt sig utvisning.

Migrationsverket har i yttrande daterat den 20 oktober 2008 uttalat att det inte föreligger något hinder enligt 12 kap. 1 § - 3 § utlänningslagen mot att verkställa ett beslut om utvisning.

Av yttrandet framgår även följande. Lakman Saman Nariman, som är medborgare i Irak, ansökte om asyl i Sverige den 21 december 2001. Migrationsverket avslog hans ansökan och beslutade att avvisa honom till den s.k. autonoma zonen i norra Irak den 19 december 2002. Lakman Saman Nariman överklagade beslutet till Utlänningsnämnden, som den 17 juni 2005 avslog överklagandet avseende flyktningförklaring och resedokument. Han beviljades dock tidsbegränsat uppehållstillstånd på anknytning till sin i Sverige bosatta maka för tiden den 29 juni 2005 till den 27 juni 2007 på s.k. uppskjuten invandringsprövning. Lakman Saman Nariman ansökte om förlängt uppehållstillstånd den 9 oktober 2007 på anknytning till sin maka och deras gemensamma dotter. Migrationsverket beviljade honom permanent uppehållstillstånd den 14 december 2007. Migrationsöverdomstolen har i en vägledande dom den 26 februari 2007 (MIG 2007:9), beträffande en asylsökande från Irak, uttalat att en individuell prövning ska göras av de skyddsskäl den enskilde åberopar till stöd för sitt bestående om behov av internationellt skydd. Migrationsöverdomstolen bedömde vidare att det inte råder inre väpnad konflikt i Irak i utlänningslagens mening. Det föreligger generellt inte heller verkställighetshinder när det gäller Irak. Migrationsverket bedömer att den allmänna situationen i Irak inte utgör grund för uppehållstillstånd i Sverige.

Omsorgsförvaltningen – Individ- och Familjeomsorgen – i Karlshamns kommun har i yttrande till tingsrätten den 20 oktober 2008 upplyst bl.a. följande. Lakman Saman Nariman och Inger Svensson träffades för cirka fem år sidan och gifte sig efter en kortare tids relation. Paret sammanlever och har dottern Tara, som är född år 2006. Kontakten mellan Lakman och dottern var enligt Inger ”inte så bra i början”. Lakman träffade en annan kvinna och kontakten med dottern var liten. Förhållandet med den andra kvinnan fortgick fram till midsommar 2007 då kvinnan polisanmälde Lakman. Denne häktades och dömdes senare till två månaders fängelse. Inger beskriver att Lakman är ”mannen i hennes liv” och hon har troget väntat på honom oavsett vilka anledningarna varit till att Lakman inte varit hemma hos familjen. Under hösten 2007 bodde Lakman åter tillsammans med Inger och dottern samtidigt som han arbetade i Karlshamn. Vid juletid 2007 bestämde sig Inger och Lakman för att separera och Lakman flyttade till annat boende under en månads tid. Under den tiden träffade han dottern vid något tillfälle och hade

telefonkontakt med henne vid ett par tillfällen. Under våren 2008 var Lakman av okänd anledning ”på rymmen några månader”. Det följde därefter några månader då familjen ”levde som vanligt”. Detta varade fram till dess att Lakman häktades i juni 2008. Enligt Inger var det först under tiden innan Lakman häktades som denne och dottern fick en riktig kontakt med varandra. Enligt Inger har Lakmans kontakt med dottern varit i det närmaste obefintlig de gånger då han varit hos polisen, häktad eller efterlyst. Enligt Inger har dottern ett stort behov av att träffa sin pappa. Dottern talar mycket om honom och blir glad om Inger t.ex. säger att han ska ringa. När Lakman har varit borta långa perioder från hemmet har Inger brukat säga till dottern att pappan är iväg och arbetar. Inger anser att om Lakman döms till fängelse så kan han och dottern ha en bra kontakt då det i så fall är möjligt för dem att prata med varandra i telefon varje dag. Om han utvisas ur landet kommer det att bli svårt att upprätthålla kontakten mellan Lakman och dottern. Inger har inga möjligheter att åka med Lakman tillbaka till Kurdistan. Anledningen är främst ekonomisk men därtill kommer att Inger har en son från ett tidigare förhållande som hon inte kan lämna kvar i Sverige. Om Lakman utvisas vet Inger inte vad hon ska säga till dottern. Inger tror att dottern i så fall kommer att förlora kontakten med pappan.

En utlänning får enligt 8 kap. 8 § utlänningslagen (2005:716) utvisas ur landet, om han eller hon döms för ett brott som kan leda till fängelse. En utlänning får dock utvisas endast om han eller hon döms till svårare påföljd än böter och om gärningen är av sådant slag och övriga omständigheterna är sådana att det kan antas att han eller hon kommer att göra sig skyldig till fortsatt brottslighet här i landet, eller om brottet med hänsyn till den skada, fara eller kränkning som det har inneburit för enskilda eller allmänna intressen är så allvarligt att han eller hon inte bör få stanna kvar. När en domstol överväger om en utlänning bör utvisas enligt 8 § ska den enligt 8 kap. 11 § utlänningslagen ta hänsyn till utlänningens anknytning till det svenska samhället. Domstolen ska särskilt beakta utlänningens levnadsomständigheter, om utlänningen har barn i Sverige och, om så är fallet, barnets behov av kontakt med utlänningen, hur kontakten har varit och hur den skulle påverkas av att utlänningen utvisas. Domstolen ska också beakta utlänningens övriga familjeförhållanden och hur länge utlänningen har visats i Sverige. Enligt 8 kap. 12 § utlänningslagen får en utlänning utvisas med stöd av 8 § endast när det finns synnerliga skäl, om han eller hon hade vistats i Sverige med permanent uppehållstillstånd sedan minst fyra år när åtal väcktes eller om han eller hon då varit bosatt i Sverige sedan minst fem år.

Lakman Saman Nariman har en stark anknytning till Sverige genom att han bott här sedan slutet av år 2001 och har en dotter här i tvåårsåldern. Med hänsyn till den tid som han bott i Sverige krävs synnerliga skäl för att utvisa honom. Av yttrandet från Karlshamns kommun framgår att Lakman Saman Nariman visat begränsat intresse för dotterns behov av en nära och god kontakt med honom. Det finns skäl att ställa sig undrande till om en utvisning skulle avsevärt försämra kontakten mellan dottern och honom. Tingsrätten anser att den brottslighet han gjort sig skyldig till är av så

allvarligt slag att det föreligger synnerliga skäl för utvisning. Med hänsyn till hans starka anknytning till riket bör utvisningen dock tidsbegränsas.

Med hänsyn till den bedömning som tingsrätten gjort i utvisningsfrågan bör fängelsestraffets längd bestämmas till tre år.

*Abdhalh Zaied* är tidigare ostraffad.

Straffvärdet för den brottslighet han gjort sig skyldig till ligger enligt tingsrätten kring tre år.

Även i hans fall finns ett yrkande om utvisning. *Abdhalh Zaied* har bestritt yrkandet.

Migrationsverket har i yttrande till tingsrätten daterat den 20 oktober 2008 anfört bl.a. följande. *Abdhalh Zaied*, som är statslös, ansökte om asyl i Sverige den 30 november 2005. Migrationsverket beviljade honom permanent uppehållstillstånd i Sverige såsom skyddsbehövande i övrigt enligt 4 kap. 2 § första stycket utlänningslagen (2005:716) den 18 juli 2006. Hans maka och tre barn beviljades uppehållstillstånd samtidigt. Migrationsverket bedömer att den allmänna situationen på Västbanken, varifrån *Abdhalh Zaied* kommer, inte utgör grund för uppehållstillstånd i Sverige. Det råder dock sådana svåra motsättningar som avses i 4 kap. 2 § första stycket 2 p. utlänningslagen. Mot bakgrund av att Migrationsverket har bedömt att *Abdhalh Zaied* riskerar att utsättas för tortyr, kroppsstraff eller annan omänsklig eller förnedrande behandling eller bestraffning vid ett återvändande till Västbanken, bedömer Migrationsverket att hinder enligt 12 kap. 1 § - 3 § utlänningslagen mot att genomföra ett eventuellt utvisningsbeslut föreligger.

Enligt 8 kap. 12 § utlänningslagen får en utlänning som är flykting och som behöver en fristad i Sverige utvisas endast om han eller hon har begått ett synnerligen grovt brott och det skulle medföra allvarlig fara för allmän ordning och säkerhet att låta utlänningen stanna här. Av 8 kap. 17 § nämnda lag ska, när en fråga om avvisning eller utvisning prövas, hänsyn tas till om utlänningen på grund av bestämmelserna i 12 kap. inte kan sändas till ett visst land eller om det annars finns särskilda hinder mot att beslutet verkställs.

*Abdhalh Zaied* har gjort sig skyldig till allvarlig brottslighet. Brottsligheten kan likväl inte anses vara synnerligen grov. Därtill kommer hindret mot verkställighet av ett utvisningsbeslut. Yrkandet om utvisning beträffande honom ska därför lämnas utan bifall.

Det saknas skäl att vid straffmätningen frångå straffvärdet. *Abdhalh Zaied* ska sålunda dömas till fängelse tre år.

*Nizar Zaid* är tidigare ostraffad. Han har nu befunnits skyldig till grov människo-smuggling. Hans agerande framstår som något mera straffvärt än *Rafi Nassers* och

Fayez Abujayyabs. Även om det inte blivit utrett att han varit med och planlagt och organiserat verksamheten är det tydligt att han i människosmugglingsdelen tagit en mer aktiv del i brottet än dessa båda. Tingsrätten anser att straffvärdet för hans vidkommande är ett år och tre månader.

*Rafi Nasser och Fayez Abujayyab*, är såvitt känt tidigare ostraffade. Deras brottslighet har enligt tingsrätten ett straffvärde på ett år. Det saknas skäl att vid straffmätningen frångå straffvärdet. De ska sålunda båda dömas till fängelse ett år.

#### FÖRVERKANDE AV UTBYTE SAMT KVARSTAD

Lakman Saman Nariman och Abdalh Zaied har båda bestritt åklagarens yrkanden om förverkande och kvarstad.

Åklagaren har upplyst att 25 900 USD och 1 195 euro tagits i förvar från Abdalh Zaied den 24 september 2008.

Tingsrätten bedömer att Lakman Saman Narimans och Abdalh Zaieds utbyte av den brottsliga verksamheten uppgått till i vart fall 350 000 kr. Ett förverkande framstår inte som uppenbart oskäligt. Yrkandet om förverkande ska därför bifallas.

Då det skäligen kan befaras att Lakman Saman Nariman och Abdalh Zaied genom att avvika eller undanskaffa egendom eller på annat sätt undandrar sig att betala förverkat belopp bör även yrkandet om kvarstad bifallas.

#### ÖVRIGT

Abdalh Zaied har förklarat sig inte ha någon erinran mot att USB-minnet förverkas. Yrkandet härom är lagligen grundat och ska därför bifallas.

Lakman Saman Nariman har bestritt yrkandena om skadestånd. Med hänsyn till den bedömning tingsrätten gjort i skuldfrågan är Lakman Saman Nariman skadeståndsskyldig gentemot Linnea Wallin och Sandra Theodorsson. Tingsrätten bedömer de yrkade beloppen som skäliga.

Eftersom det alltjämnt finns risk för att Lakman Saman Nariman och Fayez Abujayyab om de försätts på fri fot undandrar sig verkställighet av straff ska de vara kvar i häkte till dess domen vinner laga kraft mot dem.

De tilltalade ska samtliga åläggas att betala föreskriven avgift till Brottsofferfonden.

Tingsrätten finner inte skäl till erinran mot de kostnadsanspråk som försvararna och målsägandebiträdet har framställt. Kostnaderna i målet får stanna på staten.

MALMÖ TINGSRÄTT  
Avdelning 2  
Enhet 22

**DOM (DELDOM)**  
2008-11-12

B 1369-08

**HUR MAN ÖVERKLAGAR**, se bilaga (Dv 400)

Överklagande, till Hovrätten över Skåne och Blekinge, senast onsdagen den 3 december 2008

Krister Maxedius

---

I avgörandet har deltagit rådmannen Krister Maxedius samt nämndemännen Monica Hensfelt, Jan-Erik Ohlsson och Evy Svensson. Enhälligt